

Pytania i odpowiedzi dotyczące naboru nr FEPZ.01.02-IZ.00-001/25

1. Czy podmiot, który po dniu ogłoszenia naboru zarejestruje swoją siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego jest podmiotem, który kwalifikuje się w naborze ?

Nabór FEPZ.01.02-IZ.00-001/25 został ogłoszony 26.09.2025 r. Wnioskodawcy, którzy w tym dniu nie posiadali siedziby (w przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą - stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej) na terenie województwa zachodniopomorskiego nie mogą uzyskać dofinansowania.

2. Czy program 1.2 Małe projekty B+R, Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego - jest w formie refundacji, czy jest możliwość zaliczkowania?

Dofinansowanie w ramach działania 1.2 Małe projekty B+R wypłacane jest w formie zaliczki na pokrycie planowanych wydatków kwalifikowalnych i refundacji poniesionych wydatków kwalifikowalnych. Szczegółowe informacje dotyczące zaliczek ujęto w § 7 wzoru umowy o dofinansowanie stanowiącej załącznik nr 4 do regulaminu wyboru.

3. Jak określić kod PKD projektu?

We wniosku o dofinansowanie projektu należy wskazać kod PKD działalności gospodarczej, która będzie prowadzona w związku z wdrożeniem rezultatu projektu B+R do działalności przedsiębiorstwa (działalność, z której będą czerpane przychody generowane w wyniku wdrożenia projektu). Szczegółowe informacje dotyczące Polskiej Klasyfikacji Działalności można znaleźć pod adresem

<https://www.biznes.gov.pl/pl/portal/00119>.

Po określeniu właściwego kodu PKD należy zweryfikować czy został on wymieniony w załączniku nr 1 (w Wykazie PKD dla wybranej specjalizacji) do dokumentu Inteligentne Specjalizacje Województwa Zachodniopomorskiego

(<https://innowacje.wzp.pl/innowacje/inteligentne-specjalizacje/>).

Karty inteligentnych specjalizacji zawarte w dokumencie Inteligentne Specjalizacje Województwa Zachodniopomorskiego odwołują się do klasyfikacji PKD z 2007 roku. W przypadku gdy posługują się Państwo kodami PKD wg klasyfikacji z 2025, proszę zidentyfikować odpowiedni kod PKD 2007 korzystając z klucza przejścia PKD 2007–

PKD 2025, dostępnego na stronie <https://bip.stat.gov.pl/dzialalnosc-statystyki-publicznej/rejestr-region/pkd-2025/>.

4. Wnioskodawca prowadzący działalność w zakresie produkcji podstawowych produktów rolnych, tj. skrobi ziemniaczanej, planuje złożyć wniosek o dofinansowanie w ramach Działania 1.2 Małe projekty B+R na realizację projektu polegającego na zakupie usługi badawczej dotyczącej prac badawczo-rozwojowych w obszarze opracowania technologii wytwarzania skrobi odpornej typu III oraz typu IV ze skrobi ziemniaczanej.

Zgodnie z kryterium wyboru projektów „Zgodność z wymogami pomocy publicznej i pomocy de minimis”, wsparcie może zostać udzielone w formie pomocy de minimis, przy czym warunkiem jest, aby projekt nie dotyczył wyłączeń z możliwości otrzymania wsparcia, o których mowa w przepisach dotyczących pomocy de minimis.

Przepisy rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. (oraz jego następcy — rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r.) wskazują, że regulacje w zakresie pomocy de minimis nie mają zastosowania do przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie produkcji podstawowej produktów rolnych, jak również w niektórych przypadkach do działalności w zakresie przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych.

Mając powyższe na uwadze, zwracam się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, czy wnioskodawca prowadzący działalność w zakresie produkcji podstawowej produktów rolnych (skrobia ziemniaczana — produkt wymieniony w załączniku nr 1 do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej) może ubiegać się o dofinansowanie zakupu usługi badawczo-rozwojowej dotyczącej opracowania technologii wytwarzania skrobi odpornej typu III i IV ze skrobi ziemniaczanej, w ramach pomocy de minimis w działaniu 1.2.

Czy w opisanym przypadku możliwe jest zakwalifikowanie projektu do wsparcia oraz czy prowadzenie działalności w zakresie produkcji podstawowej produktów rolnych wyłącza wnioskodawcę z możliwości ubiegania się o pomoc de minimis w Działaniu 1.2 Małe projekty B+R.

Zgodnie z treścią artykułu 2, pkt 1 lit b) rozporządzenia komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, produkcja podstawowa produktów rolnych oznacza wytwarzanie płodów ziemi i produktów pochodzących z chowu zwierząt, wymienionych w załączniku I do Traktatu, bez poddawania ich jakimkolwiek dalszym czynnościom zmieniającym właściwości tych produktów. Z kolei przetwarzanie produktów rolnych oznacza wszelkie czynności dokonywane na produkcie rolnym, w wyniku których powstaje produkt będący również produktem rolnym, z wyjątkiem czynności wykonywanych w gospodarstwach, niezbędnych do przygotowania produktów zwierzęcych lub roślinnych do pierwszej sprzedaży. W załączniku I do Traktatu wymieniono produkty rolne – zarówno te pochodzące z produkcji podstawowej, jak i z przetwórstwa. Wymienione w Dziale 11 załącznika: Produkty przemysłu młynarskiego: sółd, skrobie, inulina, gluten pszenny są wynikiem przetwarzania, nie produkcji podstawowej.

Żeby rozwiązać wątpliwości sformułowane w pytaniach, należy potraktować odrębnie kwestię wyłączenia z możliwości ubiegania się o przyznanie pomocy de minimis, przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie produkcji podstawowej produktów rolnych (np. uprawa ziemniaków lub kukurydzy), które wynika z treści Artykułu 1 ust. 1 lit. c) przywołanego rozporządzenia.

W odniesieniu zaś do działalności związanej z przetwarzaniem produktów rolnych, w wyniku której powstaje produkt rolny np. w postaci skrobi, wykluczenie to już nie ma zastosowania.

Nadmienię tylko, że w przypadku przedsiębiorców prowadzących działalność zarówno w sektorze produkcji podstawowej produktów rolnych oraz w sektorze przetwarzania produktów rolnych, a którzy chcieliby skorzystać z pomocy w zakresie działalności związanej z przetwarzaniem produktów rolnych, istotne jest aby zapewnić wyraźne rozdzielanie tychże działalności lub odpowiednie oddzielenie rachunkowości, aby działalność w wyłączonych sektorach nie była objęta pomocą de minimis.

Mając na uwadze powyższe, w opisanym przypadku możliwe jest zakwalifikowanie do wsparcia projektu dotyczącego „opracowania technologii wytwarzania skrobi odpornej typu III i IV ze skrobi ziemniaczanej”, ponieważ w naszej ocenie nie będzie on dotyczył

działalności związanej z produkcją podstawową produktów rolnych, a przetwarzaniem produktów rolnych. Zastrzegamy przy tym, iż powyższa ocena została dokonana w oparciu o informacje zawarte w zapytaniu. Weryfikacja poprawności zakwalifikowania projektu do danego sektora jest możliwa wyłącznie w oparciu o kompletną dokumentację aplikacyjną.

5. Czy jednostka badawcza spoza terenu województwa zachodniopomorskiego może być wykonawcą usługi B+R

Kryterium wyboru nr 2.2 Obszar realizacji projektu dotyczy Wnioskodawcy, w tym przypadku firmy zlecającej wykonanie usługi badawczej.

W ramach wskazanego kryterium weryfikowane jest czy:

- siedziba wnioskodawcy (w przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą - stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej) znajduje się na terenie województwa zachodniopomorskiego, co najmniej od dnia ogłoszenia naboru,
- wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terenie województwa zachodniopomorskiego,
- usługa badawczo-rozwojowa nabywana w ramach projektu dotyczy działalności gospodarczej wnioskodawcy prowadzonej na terenie województwa zachodniopomorskiego.

W Regulaminie wyboru projektów nr FEPZ.01.02-IZ.00-001/25, w szczególności rozdziale VI. Wykonawca usługi oraz zasadach oceny kryterium wyboru nr 2.5

Kwalifikowalność wykonawcy usługi nie ma zapisów ograniczających wybór wykonawcy usługi badawczej spoza terenu województwa zachodniopomorskiego.

6. Zwracamy się z pytaniem dotyczącej kwestii praw własności intelektualnej w projekcie, pytanie dotyczy w głównej mierze zapisów kryterium 2.4

Kwalifikowalność projektu

"Zweryfikowane zostanie, czy rezultat usługi badawczej możliwy jest do wdrożenia przez wnioskodawcę i czy posiada on zdolność organizacyjną do wykorzystania efektów projektu. Prawo własności do wyników prac B+R nie

podlega dalszemu udostępnieniu podmiotom trzecim, np. na podstawie licencji, sprzedaży."

Pytanie dotyczy zgodności poniższych rozwiązań z regulaminem oraz kryteriami, zwłaszcza w kontekście przytoczonych zapisów:

Rozwiązanie A - JDG (składające wniosek w ramach 1.2) wdroży wyniki we własnym zakresie do spółki X, a spółka X będzie korzystać z nich na podstawie umowy o współpracy operacyjnej, świadczeniu usług czy dzierżawie know-how bez przenoszenia praw.

Rozwiązanie B - JDG (składające wniosek w ramach 1.2) udostępni do spółki X niewyłącznej licencji (z ograniczeniem). Licencja niewyłączna bez prawa do sublicencji nie narusza zakazu. Zapisy projektowe zabraniają sublicencji i udostępniania, ale nie zakazuje licencji jako takiej.

Rozwiązanie C - JDG złoży wniosek w ramach 1.2. Osoba, do której należy JDG zawiąże spółkę cywilną z osobą Y, w ramach spółki cywilnej wykorzystywany będzie rezultat usługi badawczej.

Pytanie czy dowolne z zaproponowanych podejść jest zgodne z zapisami konkursowymi, regulaminem, kryteriami. Jeśli tak to prosimy o wskazanie które, jeśli nie to prosimy o wskazanie podstawy.

Każde z przedstawionych rozwiązań dotyczy sytuacji, w której de facto wynik usługi badawczej zostanie wdrożony do działalności gospodarczej prowadzonej przez inny podmiot niż Wnioskodawca, czy też przy udziale innego podmiotu. Zapisy kryterium 2.4, które Pan przytoczył są jednoznaczne i nie pozostawiają miejsca na dowolną interpretację.

Zgodnie z zapisami ww. kryterium Wnioskodawca już w momencie aplikowania musi posiadać zdolność do wykorzystania efektów projektu we własnej działalności gospodarczej, a projekt nie może zakładać ich udostępnienia innym podmiotom (niezależnie od formy udostępnienia).

Przedstawione przypadki nie spełniają tych założeń.

- 7. Zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji dotyczącej kwalifikowalności naszej firmy do udziału w naborze wniosków w ramach działania 1.2 Małe Projekty B+R. Jesteśmy przedsiębiorstwem, którego główna siedziba firmy znajduje się w innym województwie, natomiast dodatkowa siedziba**

mieści się w miejscowości w woj. zachodniopomorskim. Tam też zlokalizowany jest nasz park maszynowy. Adres do doręczeń, podobnie jak dane kontaktowe zamieszczone na oficjalnej stronie internetowej firmy podają adres w województwie zachodniopomorskim.

W związku z powyższym zwracam się z pytaniem, czy firma spełnia kryteria umożliwiające ubieganie się o wsparcie w ramach wskazanego działania. Pragnę podkreślić, że planowane przez nas badania byłyby realizowane w całości na terenie województwa zachodniopomorskiego, a ich wyniki zostałyby wdrożone w formie rozszerzenia oferty usługowej kierowanej do rolników z tego regionu.

Wskazane w Pana zapytaniu przedsiębiorstwo zarejestrowane jest jako osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą.

Zgodnie z zapisami regulaminu naboru (rozdział V. pkt 12) oraz kryterium dopuszczalności 2.2, warunkiem obowiązkowym w przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą jest aby „Stale miejsce wykonywania działalności gospodarczej” znajdowało się na terenie województwa zachodniopomorskiego co najmniej od dnia ogłoszenia naboru. W Państwa przypadku to województwo inne niż zachodniopomorskie. Zapisy w jednoznaczny sposób nie dopuszczają pozytywnej weryfikacji tego kryterium na podstawie dodatkowych miejsc wykonywania działalności gospodarczej. Analogicznie w przypadku spółek handlowych, kryterium 2.2 jest weryfikowane na podstawie lokalizacji ich siedziby, a nie oddziałów.