



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PROTOKÓŁ XVIII POSIEDZENIA

Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027

Data: 10 września 2025 r.

Sala Delfin

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin



1. Otwarcie obrad

P. **Jakub Kowalik** – Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego (Komitet), rozpoczął XVIII posiedzenie Komitetu, witając wszystkich uczestników.

2. Porządek obrad

Posiedzenie Komitetu odbyło się w oparciu o przesłany przed posiedzeniem do członków Komitetu porządek obrad, przyjęty jednogłośnie podczas posiedzenia przez członków Komitetu.

3. Informacja o stanie realizacji programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027

P. **Marcin Szmyt** – dyrektor Wydziału Zarządzania Strategicznego (WZS) w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego (UMWZ), przedstawił poziom kontraktacji w FEPZ w podziale na fundusze, na tle pozostałych 15 województw, wg danych na dzień 17 sierpnia 2025 r. Poziom kontraktacji FEPZ w ramach środków EFRR wynosi 36% przy średniej 43% na poziomie kraju, a poziom kontraktacji w ramach środków EFS+ wynosi 48% przy średnim poziomie 55%. Natomiast średni poziom wydatkowania w programach regionalnych wynosi 6,7%, a w przypadku FEPZ – 5% alokacji przy uwzględnieniu wartości wkładu UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność. P. **Marcin Szmyt** przedstawił postęp finansowy FEPZ wg priorytetów oraz podsumowanie postępu rzeczowego w realizacji FEPZ na podstawie wskaźników, z wyszczególnieniem wskaźników o najwyższym stopniu kontraktacji w Celach szczegółowych, w podziale na fundusze. Przedstawiony został również aktualny poziom rozliczeń wydatków w Programie z KE (12,5% alokacji) oraz prognozy realizacji zasady N+3/N+2.

Następnie p. **Marcin Szmyt** przedstawił postęp we wdrażaniu instrumentów terytorialnych: do dnia 9 września 2025 r. podpisano 10 porozumień terytorialnych, wydano pozytywne opinie w zakresie możliwości finansowania 12 strategii terytorialnych oraz pozytywnie zaopiniowano 414 projektów wskazanych w strategiach.

Na zakończenie P. **Marcin Szmyt** przedstawił informacje odnośnie postępu wdrażania Instrumentów finansowych w FEPZ. Obecnie wdrażane są 4 działania, obejmujące produkty wspierające rozwój i podnoszenie konkurencyjności firm (w ramach priorytetu 1) oraz wprowadzenie „zielonych” rozwiązań w zakresie: efektywności energetycznej, rozwoju OZE oraz transformacji w kierunku GOZ (w ramach priorytetu 2). P. **Marcin Szmyt** przedstawił także informacje odnośnie zmian w Strategii Inwestycyjnej określającej kluczowe aspekty realizacji Instrumentów finansowych w FEPZ.

Głos z sali zabrał p. **Piotr Maras** – zastępca członka w Komitecie Monitorującym z ramienia Północnej Izby Gospodarczej. Zapytał, czy ze względu na niski poziom zaawansowania realizacji Programu, IZ FEPZ przyjęła plan naprawczy obejmujący działania zapobiegające ryzyku nieosiągnięcia zasady N+3/N+2. P. **Piotra Marasa** interesował też przegląd śródkresowego programu i to czy w jego ramach planowane są działania z myślą o przedsiębiorcach, którzy jako grupa beneficjentów najsprawniej realizują Program.

P. **Marcin Szmyt** odpowiedział, że Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego nie identyfikuje potrzeby przyjęcia planu działań zaradczych. Jednakże na bieżąco podejmowane są działania zapewniające większą dynamikę wdrażania Programu. Co za tym idzie – spodziewane jest wyższe tempo wydatkowania środków, pozwalające na osiągnięcie celów certyfikacji w kolejnych latach.

P. **Marek Orszewski** – zastępca dyrektora Wydziału Zarządzania Strategicznego w UMWZ przypomniał, że opóźnienia w przyjęciu pakietu legislacyjnego dla perspektywy 2021-2027, skutkowały przesunięciem startu programów tej perspektywy finansowej o rok. Z drugiej strony skrócenie o kolejny rok perspektywy z uwagi na zasadę N+3/N+2 sprawiło, że realizacja wszystkich programów stanowi ogromne wyzwanie dla instytucji zarządzających.



Z uwagi na brak kolejnych głosów ze strony uczestników posiedzenia P. **Marszałek Jakub Kowalik** zarządził przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

4. Założenia dla planowanych zmian w programie Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027

P. **Marcin Szmyt** przedstawił zakładany zakres zmian w FEPZ. Główne modyfikacje mają swoje podłoże w rozszerzonych obszarach interwencji funduszy polityki spójności UE, ukierunkowanych na nowe priorytety Komisji Europejskiej. 1 kwietnia 2025 r. Komisja Europejska zaproponowała zmiany rozporządzeń w Rozporządzeniach: nr 2021/1058 (EFRR i FS), 2021/1056 (FST) nr 2021/1057 (EFS+). Wejście w życie zmian w rozporządzeniach spodziewane jest we wrześniu – październiku br. Planowane w FEPZ przesunięcia pozwolą alokować na nowe priorytety KE minimum 10% alokacji (168 662 881,5 EUR).

Modyfikacje w Programie mają polegać również na: przesunięciu środków pomiędzy celami szczegółowymi w ramach instrumentów terytorialnych – celem dostosowania rozdziału środków do wskazań strategii terytorialnych, przesunięciu środków na obszary wsparcia, w ramach których identyfikuje się duże zapotrzebowanie ze strony wnioskodawców, odzwierciedleniu zmian w linii demarkacyjnej oraz korekcie wskaźników.

P. **Marcin Szmyt** omówił zakładany harmonogram zmian w FEPZ.

P. **Marek Orszewski** uzupełnił, że w nowym obszarze związanym z gotowością cywilną konieczne zaplanowanie wsparcie w sposób komplementarny do wsparcia zapewnianego przez rząd z budżetu państwa. Planuje się także w najbliższym czasie rozmowy z gminami i powiatami oraz Wojewodą na temat najważniejszego, adekwatnego do potrzeb, ustalenia zakresu działań w Programie w tym obszarze.

Następnie głos zabrał P. **Piotr Maras**, który zapytał o źródła i kierunki planowanych przesunięć środków finansowych.

P. **Marcin Szmyt** odpowiedział, że zakłada się przesunięcia z priorytetów: 1 (cele szczegółowe 1.1 oraz 1.3), priorytetu 2 (cele szczegółowe 2.1, 2.5, 2.6) priorytetu 3 (cel szczegółowy 3.2), priorytetu 4 (cel szczegółowy 4.4) w przypadku EFRR oraz z 6 priorytetu w przypadku EFS+.

P. **Piotr Maras** dopytał o przyczyny przesunięć środków z priorytetu 1, przeznaczonych dla przedsiębiorców.

P. **Marcin Szmyt** odpowiedział, że jedynie część środków z priorytetu 1, planowanych do przeniesienia do nowych priorytetów, będzie pochodzić z puli bezpośredniego wsparcia dla firm. Trafią one natomiast do obszaru, w którym nadal będą udostępniane na rzecz rozwoju firm i to w skali finansowej przewyższającą wysokość środków przesuwanych z priorytetu 1 z bezpośredniego wsparcia dla przedsiębiorstw.

P. **Marszałek Jakub Kowalik** zaznaczył, że nadal są to wstępne ustalenia, a ostateczne rozstrzygnięcia będą dopiero zapadać, zresztą przy udziale Komitetu Monitorującego.

P. **Marek Orszewski** wskazał, że przesunięcie środków na nowe priorytety stanowi na obecnym etapie zaawansowania Programu duże wyzwanie. Jednak w przyszłości alokowanie środków na te priorytety przyniesie województwu wiele korzyści.

Z uwagi na brak kolejnych głosów ze strony uczestników posiedzenia p. **Marszałek Jakub Kowalik** zarządził przejście do kolejnego punktu porządku obrad.



5. Prezentacja i przyjęcie Planu Ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027

P. **Marek Orszewski** przedstawił aktualizację Planu ewaluacji FEPZ 2021-2027, pozytywnie zaopiniowaną już przez Krajową Jednostkę Ewaluacji. Plan Ewaluacji, przygotowany na cały okres realizacji Programu i już przyjęty przez Komitet Monitorujący, obejmuje następujące obszary interwencji Programu: gospodarkę i innowacje, środowisko i klimat, społeczeństwo, transport, turystykę, zdrowie i system realizacji. W wyniku corocznych przeglądów Plan może być modyfikowany. Aktualizowany Plan zakłada 7 badań, z których najwięcej prowadzonych będzie w obszarze społecznym. P. **Marek Orszewski** scharakteryzował każde z badań, wskazując także na ramy czasowe ich realizacji.

Do Planu Ewaluacji wpłynęły dwie uwagi o charakterze technicznym z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej (MFIPR), obie zostały uwzględnione. IZ **FEPZ** zapewniła, iż we wszystkich badaniach, jeżeli tylko będzie to zasadne, przeprowadzane będą analizy w wymiarze terytorialnym oraz równościowym.

Następnie P. **Marek Orszewski** omówił pozostałe badania z Planu Ewaluacji, wskazując na badania już zrealizowane, obecnie przygotowywane oraz badanie, proponowane do usunięcia z Planu Ewaluacji z powodu podjęcia się przez MFIPR realizacji badania na rzecz wszystkich programów regionalnych z wykorzystaniem danych administracyjnych ZUS.

Z uwagi na brak głosów ze strony uczestników posiedzenia p. **Marszałek Jakub Kowalik** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. aktualizacji Planu Ewaluacji

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	19	16	1	0	17	2
On-line	11	11	0	0	11	0
Wynik głosowania	30	27	1	0	28	2

Uchwała Nr 31/25 w sprawie zmiany Uchwały nr 41/23 KM FEPZ 2021-2027 z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia Planu Ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 została podjęta.

6. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus

- a) Kryteria specyficzne dopuszczalności, kryteria specyficzne jakościowe oraz kryterium specyficzne strategiczne dla działania 6.12 Edukacja osób dorosłych, typ 5 (wsparcie dla nauczycieli) – nabór konkurencyjny

P. **Justyna Bykowska-Berest** – kierowniczka Biura ds. Europejskiego Funduszu Społecznego w Wydziale Zarządzania Strategicznego UM WZ, omówiła założenia działania 6.12 Edukacja osób dorosłych, typ 5 (wsparcie dla nauczycieli). Następnie przedstawiła uwagę, która wpłynęła do Komitetu w zakresie kryterium nr 1 pn. Wymogi organizacyjne. Uwaga dotyczyła sprzeczności kryterium nr 4 z kryterium nr 1, jednakże uwaga została nieuwzględniona. P. **Justyna Bykowska-Berest** wyjaśniła różnicę pomiędzy tymi kryteriami.

W związku z brakiem dalszych uwag p. **Marszałek Jakub Kowalik** zarządził przeprowadzenie głosowania.



Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 6.12 (typ projektu 5)

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	19	18	1	0	19	0
On-line	11	8	0	2	10	1
Wynik głosowania	30	26	1	2	29	1

Uchwała Nr 32/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, kryteriów specyficznych jakościowych oraz kryterium specyficznego strategicznego dla działania 6.12 Edukacja osób dorosłych, typ 5 (wsparcie dla nauczycieli) została podjęta.

- b) kryteria specyficzne dopuszczalności, kryteria specyficzne jakościowe oraz kryterium specyficzne strategiczne dla działania 6.12 Edukacja osób dorosłych, typ 5 (wsparcie dla pielęgniarek i położnych) – nabór konkurencyjny

P. Justyna Bykowska-Berest omówiła założenia działania 6.12 Edukacja osób dorosłych, typ 5 (wsparcie dla pielęgniarek i położnych). Następnie przedstawiła uwagę, która wpłynęła z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Uwaga dotyczyła dodania kryterium specyficznego jakościowego *Obszar strategicznej interwencji*, jednakże uwaga nie została uwzględniona. Celem naboru jest podniesienie kwalifikacji i kompetencji pielęgniarek i położnych, a nie zwiększenia zatrudnienia na danym obszarze. Stąd wynika założenie, iż wsparcie powinno być skierowane do wszystkich pielęgniarek i położnych z terenu województwa zachodniopomorskiego.

W związku z brakiem dalszych uwag p. **Marszałek Jakub Kowalik** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 6.12 (typ projektu 5)

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	19	19	0	0	19	0
On-line	11	11	0	0	11	0
Wynik głosowania	30	30	0	0	30	0

Uchwała Nr 33/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, kryteriów specyficznych jakościowych oraz kryterium specyficznego strategicznego dla działania 6.12 Edukacja osób dorosłych, typ 5 (wsparcie dla pielęgniarek i położnych) została podjęta.

- c) kryteria specyficzne dopuszczalności oraz kryteria specyficzne jakościowe dla działania 6.17 Integracja społeczno-ekonomiczna obywateli państw trzecich w regionie, typ 3 – nabór konkurencyjny

P. Justyna Bykowska-Berest omówiła założenia działania 6.17 Integracja społeczno-ekonomiczna obywateli państw trzecich w regionie, następnie przedstawiła uwagę, która wpłynęła do Komitetu. Uwaga nie dotyczyła brzmienia kryteriów, a Planu Realizacji Działań dla naboru, stąd przyjęto ją do wiadomości.

W związku z brakiem dalszych uwag p. **Marszałek Jakub Kowalik** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 6.17 (typ projektu 3)

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	19	17	0	1	18	1
On-line	11	9	0	0	9	2
Wynik głosowania	30	26	0	1	27	3



Uchwała Nr 34/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności oraz kryteriów specyficznych jakościowych dla działania 6.17 Integracja społeczno-ekonomiczna obywateli państw trzech w regionie, typ 3 została podjęta.

- d) kryteria specyficzne dopuszczalności oraz kryteria specyficzne jakościowe dla działania 6.21 Zwiększenie dostępności usług zdrowotnych i usług opieki długoterminowej, typ 1-2 w zakresie programu polityki zdrowotnej pn. Regionalny Program Zdrowotny „Wczesne wykrywanie cukrzycy wśród mieszkańców województwa zachodniopomorskiego” – nabór konkurencyjny

P. Justyna Bykowska-Berest omówiła założenia działania 6.21 Zwiększenie dostępności usług zdrowotnych i usług opieki długoterminowej, typ 1-2 w zakresie programu polityki zdrowotnej pn. Regionalny Program Zdrowotny „Wczesne wykrywanie cukrzycy wśród mieszkańców województwa zachodniopomorskiego”. Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag.

Z uwagi na to, że kryteria były na czas posiedzenia Komitetu Monitorującego nadal (w terminie do 15 września br.) przedmiotem obiegowego głosowania w *Komitecie Sterującym do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia*, zostały jedynie omówione, natomiast głosowanie nad nimi w Komitecie Monitorującym odbędzie się już po posiedzeniu w trybie obiegowym.

- e) kryteria specyficzne dopuszczalności, kryteria specyficzne jakościowe oraz kryterium specyficzne strategiczne dla działania 6.21 Zwiększenie dostępności usług zdrowotnych i usług opieki długoterminowej, typ 3a – nabór konkurencyjny

P. Justyna Bykowska-Berest omówiła założenia działania 6.21 Zwiększenie dostępności usług zdrowotnych i usług opieki długoterminowej. Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag.

Przedmiotowe kryteria również były do 15 września br. poddawane głosowaniu obiegowym w *Komitecie Sterującym do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia*. Podczas posiedzenia Komitetu Monitorującego zostały zatem tylko omówione, natomiast głosowanie nad nimi odbędzie się po posiedzeniu – w trybie obiegowym.

7. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

- a) kryteria specyficzne dopuszczalności i specyficzne jakościowe dla działania 1.1 Kompleksowe projekty B+R przedsiębiorstw, typ projektu 1. Kompleksowe projekty B+R przedsiębiorstw – nabór konkurencyjny

P. Dorota Korenicka-Zabad – kierowniczka Biura ds. Koordynacji Instrumentów Wsparcia w Wydziale Zarządzania Strategicznego UMWZ przedstawiła założenia działania 1.1 Kompleksowe projekty B+R przedsiębiorstw, typ projektu 1. Następnie omówiła uwagi, które wpłynęły z Fundacji Nauka dla Środowiska. Pierwsza uwaga dotyczyła możliwości podniesienia punktacji w kryterium nr 2 pn. *Doświadczenie w realizacji projektów B+R*, jednakże uwaga nie została uwzględniona. IZ FEPZ uznała, że proponowane rozszerzenie wiązałoby się z potencjalnym zwiększeniem subiektywizmu oceny, a to mogłoby spowodować nierówne traktowanie wnioskodawców. Druga uwaga, która została uwzględniona, dotyczyła rozszerzenia odniesień dla punktacji w kryterium nr 4 pn. *Kooperacja*.

W związku z brakiem dalszych uwag p. **Marszałek Jakub Kowalik** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 1.1

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięło udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	19	18	0	0	18	1
On-line	11	9	0	0	9	2
Wynik	30	27	0	0	27	3



głosowania						
------------	--	--	--	--	--	--

Uchwała Nr 35/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności i specyficznych jakościowych dla działania 1.1 Kompleksowe projekty B+R przedsiębiorstw, typ projektu 1. Kompleksowe projekty B+R przedsiębiorstw została podjęta.

- b) kryteria specyficzne dopuszczalności i specyficzne jakościowe dla działania 1.2 Małe projekty B+R, typ projektu 1. Zakup usług badawczych w organizacji badawczej – nabór konkurencyjny

P. **Dorota Korenicka-Zabad** przedstawiła założenia działania 1.2 Małe projekty B+R, typ projektu 1. Zakup usług badawczych w organizacji badawczej. Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag.

W związku z brakiem dalszych uwag p. **Marszałek Jakub Kowalik** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 1.2

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	19	17	0	0	17	2
On-line	11	9	0	0	9	2
Wynik głosowania	30	26	0	0	26	4

Uchwała Nr 36/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności i specyficznych jakościowych dla działania 1.2 Małe projekty B+R, typ projektu 1. Zakup usług badawczych w organizacji badawczej została podjęta.

- c) kryteria specyficzne dopuszczalności i specyficzne jakościowe dla działania 1.6 Wsparcie innowacyjnych inwestycji przedsiębiorstw, typ projektu 2. Inwestycje wdrażające wyspecjalizowane rozwiązania cyfrowe – nabór konkurencyjny

P. **Dorota Korenicka-Zabad** przedstawiła założenia działania 1.6 Wsparcie innowacyjnych inwestycji przedsiębiorstw, typ projektu 2. Inwestycje wdrażające wyspecjalizowane rozwiązania cyfrowe. Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag.

W związku z brakiem dalszych uwag p. **Marszałek Jakub Kowalik** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 1.6

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	19	17	0	0	17	2
On-line	11	10	0	0	10	1
Wynik głosowania	30	27	0	0	27	3

Uchwała Nr 37/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności i specyficznych jakościowych dla działania 1.6 Wsparcie innowacyjnych inwestycji przedsiębiorstw, typ projektu 2. Inwestycje wdrażające wyspecjalizowane rozwiązania cyfrowe została podjęta.

- d) Kryteria specyficzne dopuszczalności, specyficzne jakościowe i kryteria specyficzne strategicznego dla działania 2.22 Innowacje w gospodarce obiegu zamkniętego, typ projektu 1. Projekty badawcze z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego (w tym realizowane z wykorzystaniem tzw. innowacyjnych zamówień publicznych, a w szczególności zamówienia przedkomercyjne (PCP), czy też partnerstw innowacyjnych)-nabór konkurencyjny

P. **Dorota Korenicka-Zabad** przedstawiła założenia działania 2.22 Innowacje w gospodarce obiegu zamkniętego,



typ projektu 1. Projekty badawcze z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego (w tym realizowane z wykorzystaniem tzw. innowacyjnych zamówień publicznych, a w szczególności zamówienia przedkomercyjne (PCP), czy też partnerstw innowacyjnych).

Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag. Wprowadzone zostały natomiast autokorekty, które były omawiane podczas warsztatów poprzedzających posiedzenie Komitetu.

W związku z brakiem dalszych uwag p. **Marszałek Jakub Kowalik** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 2.22

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	19	18	1	0	19	0
On-line	11	10	0	0	10	1
Wynik głosowania	30	28	1	0	29	1

Uchwała Nr 38/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, specyficznych jakościowych i kryterium specyficznego strategicznego dla działania 2.22 Innowacje w gospodarce obiegu zamkniętego, typ projektu 1. Projekty badawcze z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego (w tym realizowane z wykorzystaniem tzw. innowacyjnych zamówień publicznych, a w szczególności zamówienia przedkomercyjne (PCP), czy też partnerstw innowacyjnych) została podjęta.

- e) kryteria specyficzne dopuszczalności, specyficzne jakościowe i kryteria specyficzne strategiczne dla działania 2.24 Zrównoważone korzystanie ze środowiska, typ projektu 3. Azyle dla zwierząt – nabór konkurencyjny

P. **Dorota Korenicka-Zabad** przedstawiła założenia działania 2.24 Zrównoważone korzystanie ze środowiska, typ projektu 3. Azyle dla zwierząt. Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag.

W związku z brakiem dalszych uwag p. **Marszałek Jakub Kowalik** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 2.24

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	19	18	0	1	19	0
On-line	11	10	0	0	10	1
Wynik głosowania	30	28	0	1	29	1

Uchwała Nr 39/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, specyficznych jakościowych i kryterium specyficznego strategicznego dla działania 2.24 Zrównoważone korzystanie ze środowiska, typ projektu 3. Azyle dla zwierząt została podjęta.

8. Sprawy różne i wolne wnioski

Z uwagi na brak głosów ze strony uczestników P. **Marszałek Jakub Kowalik** zakończył XVIII posiedzenie KM FEPZ.

Raport z głosowania stanowi Załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Zastępca Przewodniczącego



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**Komitetu Monitorującego program regionalny
FEPZ 2021-2027**

Jakub Kowalik

Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego

/podpisano elektronicznie/

Protokół sporządziła:

Aleksandra Tymecka

Wydział Zarządzania Strategicznego

Lista załączników do protokołu XVIII posiedzenia KM FEPZ z dnia 10 września 2025 r.:

1. Porządek obrad XVIII posiedzenia KM FEPZ z dnia 10 września 2025 r.
2. Prezentacje z XVIII posiedzenia KM FEPZ z dnia 10 września 2025 r.
3. Lista obecności na XVIII posiedzeniu KM FEPZ z dnia 10 września 2025 r.;
- 3a. Lista uczestników na XVIII posiedzeniu KM FRPZ z dnia 10 września 2025 r. poprzez platformę zoom;
4. Raport z głosowania nad uchwałami KM FEPZ z dnia 10 września 2025 r.;
5. Uchwały KM FEPZ z dnia 10 września 2025 r.;
6. Stanowisko IZ FEPZ do zgłoszonych uwag z dnia 10 września 2025 r.