



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Pomorze
Zachodnie

**KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
ETAP NR 3: OCENA KRYTERIÓW JAKOŚCI**

PRIORYTET 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego

**DZIAŁANIE 2.24 Zrównoważone korzystanie ze środowiska
TYP PROJEKTU: Ograniczenie skutków antropopresji na tereny chronione i cenne przyrodniczo**

Numer naboru:

Numer wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa Wnioskodawcy:

Oceniający:

Lp.	Nazwa kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Wynik oceny	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów
1. KRYTERIA WSPÓLNE JAKOŚCIOWE							
1.1	Transgraniczność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny. Zasady oceny:	1	<p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego,</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu Lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO).</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje.</p>	2		

1.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m.in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.	1	<p>0 pkt – projekt nie spełnia kryterium</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje.</p>	3		
2. KRYTERIA SPECYFICZNE JAKOŚCIOWE							
2.1	Efektywność kosztowa	Kryterium premiuje efektywność kosztową, tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku	20	<p>Projekt może otrzymać od 0 pkt do 1 pkt.</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:</p> <p>liczba punktów w kryterium = (A/B) * C (wartość do drugiego</p>	20		

		<p>realizacji projektu wartości wskaźnika: Powierzchnia obszarów którym przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów.</p> <p>Kryterium porównuje efektywność kosztową ocenianego projektu z efektywnością projektu, który jest najkorzystniejszy ze złożonych wniosków.</p>		<p>miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), gdzie:</p> <p>A – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\frac{\text{średki UE}}{\text{wartość wskaźnika: Powierzchnia obszarów którym przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)}}$,</p> <p>B – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\frac{\text{średki UE}}{\text{wartość wskaźnika: Powierzchnia obszarów którym przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)}}$,</p> <p>C – waga = 20</p> <p>Kryterium oceniane jest na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki projektu, Sekcja D Zadania; - tabela efektywności kosztowej masy usuwanych odpadów. 			
2.2	Obszar objęty projektem	<p>Kryterium premiuje projekt, w którym obszar realizacji pokrywa się z obszarem formy ochrony przyrody w całości lub część lub na obszarze projektu występuje forma ochrony przyrody</p>	7	<p>2 pkt – realizacja projektu przebiegać będzie na obszarze rezerwatu przyrody lub na obszarze parku krajobrazowego,</p> <p>1 pkt – realizacja projektu przebiega na obszarze chronionego krajobrazu lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego lub dotyczy ochrony pomnika/ów przyrody.</p> <p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do</p>	14		

				<p>przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <p>- wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki projektu, Sekcja D Zadania.</p>			
2.3	Zagrożenia	Kryterium premiuje wpływ planowanych efektów projektu na likwidację zidentyfikowanych zagrożeń niekontrolowanej antropopresji turystycznej	10	<p>1 pkt – likwidacja zagrożenia dotyczącego kolizji zwierząt z użytkownikami pieszymi lub komunikacyjnymi mająca na celu zapobieganie płoszeniu, niepokojeniu, niszczeniu miejsc rozrodu, pomniejszaniu przestrzeni życiowej zwierząt,</p> <p>1 pkt – likwidacja zagrożeń związanych z niszczeniem szaty roślinnej mająca na celu zapobieganie zadeptywaniu lub zrywaniu,</p> <p>1 pkt – likwidacja miejsc niezorganizowanej i samowolnej penetracji rekreacyjno-turystycznej,</p> <p>1 pkt – likwidacja zagrożeń związanych z niszczeniem, uszkodzeniem lub przekształcaniem pomników przyrody,</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2.</p> <p>- wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie,</p> <p>- formularz opisowy: sekcja D. Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.</p>	40		
2.4	Realizacja założeń strategii Morza	Kryterium premiuje projekty, który są zgodne lub	1	<p>1 pkt – projekt wpisuje się w działania jednego z obszarów określonych w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE</p>	1		

	Bałtyckiego	komplementarne z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego		<p>dla Regionu Morza Bałtyckiego,</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie odniósł się do kwestii Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) w projekcie lub nie uzasadnił, że projekt wpisuje się w działania określone w Planie działania UE dotyczącym SUE RMB.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - formularz opisowy: sekcja D. Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.</p>			
2.5	Gotowość do realizacji projektu	Kryterium premiuje posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń /decyzji potwierdzających gotowość do rozpoczęcia realizacji projektu na etapie składania wniosku o dofinansowanie	10	<p>1 pkt – projekt posiada decyzję/decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał prawomocne pozwolenie na budowę,</p> <p>0 pkt - projekt nie posiada pozwolenia na budowę/ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy).</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - Załącznik: Informacje o zgodności projektu z przepisami w zakresie ochrony środowiska; - Załączniki przedstawione do wniosku o dofinansowanie</p>	20		
Suma punktów					100		

Wynik etapu nr 3 – ocena kryteriów jakości	Zaznacz „x” przy właściwej odpowiedzi	Uwagi
Ocena pozytywna - projekt zostaje rekomendowany do dofinansowania / do etapu oceny kryterium strategicznego*		
Projekt wymaga przedstawienia wyjaśnień		
Data i podpis osoby oceniającej:		

* - niepotrzebne skreślić