



Fundusze Europejskie  
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Pomorze  
Zachodnie

**KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU  
ETAP NR 3: OCENA KRYTERIÓW JAKOŚCI**

**PRIORYTET 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego**

**DZIAŁANIE 2.24 Zrównoważone korzystanie ze środowiska  
TYP PROJEKTU: Ochrona przyrody na terenach miejskich i pozamiejskich**

**Numer naboru:**

**Numer wniosku:**

**Tytuł projektu:**

**Nazwa Wnioskodawcy:**

**Oceniający:**

Lp.	Nazwa kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Wynik oceny	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów
<b>1. KRYTERIA WSPÓLNE JAKOŚCIOWE</b>							
1.1	Transgraniczność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny. Zasady oceny:	1	<p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego,</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu Lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO).</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b> <b>Wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje.</b></p>	2		

1.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m.in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.	1	<p>0 pkt – projekt nie spełnia kryterium</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b> <b>Wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje.</b></p>	3		
<b>2. KRYTERIA SPECYFICZNE JAKOŚCIOWE</b>							
2.1	Efektywność kosztowa	Kryterium premiuje efektywność kosztową, tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku	18	<p>Projekt może otrzymać od 0 pkt do 1 pkt.</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:</p> <p>liczba punktów w kryterium = (A/B) * C (wartość do drugiego</p>	18		

		realizacji projektu wartości wskaźnika: Ludność mająca dostęp do nowej lub udoskonalonej zielonej infrastruktury. Kryterium porównuje efektywność kosztową ocenianego projektu z efektywnością projektu, który jest najkorzystniejszy ze złożonych wniosków.		<p>miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), gdzie:  A – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = <math>\text{średki UE} / \text{wartość wskaźnika: Ludność mająca dostęp do nowej lub udoskonalonej zielonej infrastruktury}</math> (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  B – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = <math>\text{średki UE} / \text{wartość wskaźnika: Ludność mająca dostęp do nowej lub udoskonalonej zielonej infrastruktury}</math> (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  C – waga = 18</p> <p>Kryterium oceniane jest na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 1.</b></p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki projektu, Sekcja D Zadania;</li> <li>- tabela efektywności kosztowej masy usuwanych odpadów.</li> </ul>			
2.2	Wpływ na zwiększenie różnorodności biologicznej	Kryterium premiuje dodatkowe rozwiązania wpływające na zwiększenie różnorodności biologicznej	5	<p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>1 pkt – w projekcie zastosowana została różnorodna roślinność rodzima odporna na zmiany klimatu,  1 pkt – w projekcie zastosowane zostały nasadzenia drzew, krzewów lub roślin miododajnych lub owocowych,  1 pkt – w projekcie zastosowano rozwiązania w zakresie zwiększenia retencji wody oparte na przyrodzie,  1 pkt – w projekcie zastosowano rozwiązania wpływające na zwiększenie bioróżnorodności np. budki lęgowe, trwałe</p>	30		

				<p>hotele dla owadów, zielone ogrodzenia, wodopoje dla ptaków i owadów,  1 pkt - w projekcie przewidziano wykonanie/zagospodarowanie powierzchni na założenie strefy biocenotycznej (wydzielone powierzchnie w celu ochrony różnorodności biologicznej dzikiego życia),  1 pkt – w projekcie zastosowano inne rozwiązania zwiększające różnorodność biologiczną,  0 pkt– projekt nie spełnia ww. warunków.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 2.</b></p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b>  - wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki projektu, Sekcja D Zadania.</p>			
2.3	Zwiększenie terenów zielonych	Kryterium premiuje wielkość nowej powierzchni zielonej (utworzone, nowe powierzchnie terenów zielonych, która w ramach projektu została zagospodarowana w sposób naturalny lub przyjęto rozwiązania bazujące na naturalnych) w stosunku do całkowitej powierzchni objętej projektem.	5	<p>Zasady oceny:  5 pkt - &gt; 60%,  3 pkt - &gt; 40% do ≤ 60%,  1 pkt - &gt; 20% do ≤ 40%,  0 pkt - ≤ 20% lub projekt nie spełnia ww. warunków.</p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 3.</b></p> <p>- wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie,  - formularz opisowy: sekcja D. Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.</p>	25		
2.4	Gotowość do realizacji projektu	Kryterium premiuje posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń /decyzji potwierdzających gotowość do rozpoczęcia	10	<p>Zasady oceny:  1 pkt – projekt posiada decyzję/decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,    1 pkt – projekt uzyskał prawomocne pozwolenie na budowę,</p>	20		

		realizacji projektu na etapie składania wniosku o dofinansowanie		<p>0 pkt - projekt nie posiada pozwolenia na budowę/ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy).</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b>  - Załącznik: Informacje o zgodności projektu z przepisami w zakresie ochrony środowiska;  - Załączniki przedstawione do wniosku o dofinansowanie</p>			
2.5	Realizacja założeń strategii Morza Bałtyckiego	Kryterium premiuje projekty, który są zgodne lub komplementarne z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	1	<p>Zasady oceny:</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w działania jednego z obszarów określonych w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego,</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie odniósł się do kwestii Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) w projekcie lub nie uzasadnił, że projekt wpisuje się w działania określone w Planie działania UE dotyczącym SUE RMB.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b>  - formularz opisowy: sekcja D. Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.</p>	1		
2.6	Projekt wpisuje się w realizację wartości Nowego Europejskiego Bauhausu	Kryterium premiuje projekty, uwzględniające zasady inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus.	1	<p>Zasady oceny:</p> <p>1 pkt – wnioskodawca uwzględnił aspekt inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus w projekcie oraz jeden poniższych warunków jest spełniony.</p> <p>Przy wypracowywaniu rezultatów projektu uwzględnione zostaną wymiary zrównoważonego rozwoju, dostępności, dziedzictwa, które będą:</p>	1		

			<p>-przedstawiały innowacyjne rozwiązania w zakresie zrównoważonego rozwoju, (np. proces, narzędzie lub metoda, nowe połączenie metod, unikatowość miejsc),</p> <p>-brały pod uwagę dziedzictwo i specyfikę lokalną, „wymiar miejsca” zarówno pod względem ludzi, historii kulturalnej i materialnej, jak i aktualnej rzeczywistości społeczno-kulturowej,</p> <p>-uwzględniały praktyczne rozwiązania mające na celu zapewnienie dostępności i przystępności cenowej,</p> <p>-uwzględniały promowanie wspólnoty jako wartości, wymiany międzypokoleniowej, wzmacnianie więzi społecznych przy jednoczesnym poszanowaniu różnorodności.</p> <p>0 pkt - w projekcie nie uwzględniono zasad inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b>  <b>- formularz opisowy: sekcja D. Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.</b></p>			
<b>Suma punktów</b>				100		

Wynik etapu nr 3 – ocena kryteriów jakości	Zaznacz „x” przy właściwej odpowiedzi	Uwagi
Ocena pozytywna	x	
Projekt wymaga przedstawienia wyjaśnień		

Data i podpis osoby oceniającej:
----------------------------------

\* - niepotrzebne skreślić