



Fundusze Europejskie  
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU  
ETAP NR 3: OCENA KRYTERIÓW JAKOŚCI**

**PRIORYTET 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego**

**DZIAŁANIE 2.4 Efektywne systemy ciepłownicze**

**TYP PROJEKTU: Budowa/rozbudowa/modernizacja systemów ciepłowniczych i chłodniczych (sieci) wraz z magazynami ciepła oraz przystosowania instalacji do spalania wodoru**

**Numer naboru:**

**Numer wniosku:**

**Tytuł projektu:**

**Nazwa Wnioskodawcy:**

**Oceniający:**

Lp.	Nazwa kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Wynik oceny	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów
<b>1. KRYTERIA WSPÓLNE JAKOŚCIOWE</b>							
1.1	Transgraniczność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny. Zasady oceny:	1	<p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego,</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu Lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO).</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b> <b>Wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje.</b></p>	2		

1.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m.in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.	1	<p>0 pkt – projekt nie spełnia kryterium</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b> <b>Wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje.</b></p>	3		
<b>2. KRYTERIA SPECYFICZNE JAKOŚCIOWE</b>							
2.1	Komplementarność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony	1	<p>0 pkt - brak powiązań z innymi projektami,</p> <p>1 pkt - projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników,</p>	4		

		środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.		<p>2 pkt - projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań,</p> <p>3 pkt- projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań oraz jest zbieżny z celem innych projektów,</p> <p>4 pkt - projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania, są komplementarne (Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów).</p> <p>Punkty w tym kryterium nie sumują się.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b> - formularz opisowy: sekcja D.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.</p>			
2.2	Efektywność kosztowa projektu	Kryterium premiuje efektywność kosztową projektu, tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu wartości wskaźnika Długość wybudowanych sieci chłodniczych/Długość wybudowanych sieci ciepłowniczych/Długość	16	<p>Projekt może otrzymać od 0 pkt do 1 pkt.</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = <math>(X/Y) * A</math> (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = <math>\text{środki UE} / \text{łączna długość wybudowanej sieci chłodniczej/wybudowanej sieci ciepłowniczej/zmodernizowanej sieci}</math></p>	16		

		<p>zmodernizowanych sieci chłodniczych/ Długość zmodernizowanych sieci ciepłowniczych.</p>	<p>chłodniczej/zmodernizowanej sieci ciepłowniczej. (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = <math>\frac{\text{środki UE}}{\text{łączna długość wybudowanej sieci chłodniczej/wybudowanej sieci ciepłowniczej/zmodernizowanej sieci chłodniczej/zmodernizowanej sieci ciepłowniczej}}</math> j (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 16</p> <p>W przypadku projektów obejmujących budowę/przebudowę/modernizację odnawialnych źródeł energii, budowę/przebudowę/modernizację węzłów ciepłowniczych, również jako układów hybrydowych, m.in. w wyniku likwidacji grupowych węzłów ciepłowniczych oraz budowę magazynów ciepła dotyczących także wymiany węzłów grupowych na indywidualne, do obliczania nakładów należy uwzględnić jedynie nakłady na budowę i modernizację sieci (bez kosztów likwidacji bądź budowy/przebudowy/modernizacji wyżej wymienionych elementów infrastruktury ciepłowniczej, np. źródeł ciepła, węzłów ciepłowniczych i magazynów ciepła).</p> <p>Kryterium oceniane jest na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 1.</b></p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki projektu, Sekcja D Zadania;</li> <li>- tabela efektywności kosztowej projektów.</li> </ul>			
--	--	--	---	--	--	--

2.3	Nakłady ze środków UE na jednostkową redukcję CO2	W ramach kryterium ocenie podlega wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na planowaną do uzyskania w wyniku realizacji projektu roczną redukcję 1 tony CO2.	4	<p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys. PLN) na redukcję 1 tony CO2 w ciągu roku (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>4 pkt – <math>X \leq 6,27</math>,  3 pkt – <math>6,27 &lt; X \leq 8,39</math>,  2 pkt – <math>8,39 &lt; X \leq 10,47</math>,  1 pkt – <math>10,47 &lt; X \leq 12,57</math>,  0 pkt – <math>X &gt; 12,57</math></p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.  <b>Kryterium rozstrzygające nr 2.</b></p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b>  - wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki projektu, Sekcja G Źródła finansowania;  - tabela nakładów na jednostkową redukcję CO2.</p>	16		
2.4	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii lub ciepła odpadowego	W ramach kryterium weryfikuje się, czy w projekcie zastosowano instalację odnawialnych źródeł energii i/lub instalację odzyskującą energię z ciepła odpadowego.	3	<p>W wyniku inwestycji, udział odnawialnych źródeł energii i/lub ciepła odpadowego mieści się w przedziale:</p> <p>4 pkt - powyżej 50%,  3 pkt - powyżej 35% do 50% włącznie,  2 pkt - powyżej 25% do 35% włącznie,  1 pkt - od 10% do 25% włącznie,  0 pkt - poniżej 10% - 0 pkt.</p> <p>Udział procentowy wskazuje na udział energii wytworzonej z OZE i/lub ciepła odpadowego z nowych i istniejących instalacji, w stosunku do energii wytworzonej przez wszystkie instalacje łącznie w systemie.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b></p>	12		

				- formularz opisowy: sekcja D.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.			
2.5	Promowanie inwestycji w budowę magazynów ciepła	W ramach kryterium weryfikuje się, czy projekt obejmuje swoim zakresem budowę magazynów ciepła.	5	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 pkt - projekt obejmuje swoim zakresem budowę magazynów ciepła,</li> <li>- 0 pkt – projekt nie obejmuje swoim zakresem budowy magazynów ciepła.</li> </ul> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki projektu, Sekcja D Zadania.</li> </ul>	5		
2.6	Promowanie rozwiązań wykorzystujących wodór zeroemisyjny	W ramach kryterium weryfikuje się, czy projekt zawiera elementy infrastruktury lub technologii do produkcji, przetwarzania, przesyłu lub magazynowania wodoru zeroemisyjnego z zamiarem wykorzystania go do produkcji energii.	5	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 pkt - projekt zawiera elementy infrastruktury lub technologii do produkcji, przetwarzania, przesyłu lub magazynowania wodoru zeroemisyjnego z zamiarem wykorzystania go do produkcji energii,</li> <li>- 0 pkt - projekt nie zawiera powyższych elementów</li> </ul> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki projektu, Sekcja D Zadania.</li> <li>- formularz opisowy: sekcja D.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.</li> </ul>	5		
2.7	Ubóstwo energetyczne	Ocenie podlega przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego w ramach projektu.	2	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>–0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarze SSW,</li> <li>–2 pkt – projekt jest realizowany na obszarze SSW.</li> </ul> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie,</li> </ul> <p><b>Wykaz SSW wyznaczonej na podstawie delimitacji obszaru Specjalnej Strefy Włączenia określonej w dokumencie „Specjalista Strefa Włączenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego i planowane kierunki działań interwencyjnych” w brzmieniu obowiązującym na dzień</b></p>	4		

				<b>przyjęcia kryteriów wyboru projektów przez Komitet Monitorujący FEPZ.</b>			
2.8	Powiązanie z dokumentami planistycznymi	Ocenie polega czy projekt jest ujęty w dokumentach zgodnie z wytycznymi wynikającymi z ustaw Prawo Energetyczne i Prawo Ochrony Środowiska, tj.: w aktualnych założeniach do Planów lub Planach zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa, Programach ochrony powietrza, a także Planach Gospodarki Niskoemisyjnej.	4	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>–0 pkt – projekt nie jest ujęty w żadnym dokumencie planistycznym, o którym mowa w definicji kryterium,</li> <li>–1 pkt – projekt jest ujęty w dokumencie/dokumentach opracowanych zgodnie z wytycznymi wynikającymi z ustaw Prawo Energetyczne i Prawo Ochrony Środowiska, tj.: w aktualnych założeniach do Planów lub Planach zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa, Programach ochrony powietrza, a także Planach Gospodarki Niskoemisyjnej.</li> </ul> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b></p> <p><b>- formularz opisowy: sekcja D.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.</b></p>	4		
2.9	Formuła realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikuje się, czy projekt jest realizowany w formule projektów hybrydowych.	5	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 pkt – projekt jest realizowany za pośrednictwem ESCO, co wynika z zapisów we wniosku aplikacyjnym i projektu umowy z firmą ESCO lub zawartej umowy z firmą ESCO,</li> <li>- 1 pkt – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, ale nie za pośrednictwem ESCO,</li> <li>- 0 pkt – projekt nie jest realizowany za pośrednictwem formuły projektu hybrydowego w tym ESCO.</li> </ul> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b></p> <p><b>wniosek o dofinansowanie: Sekcja B Wnioskodawca i realizatorzy, sekcja K Załączniki</b></p> <p><b>- Formularz opisowy - sekcja A Identyfikacja projektu.</b></p>	10		
2.10	Jakość powietrza	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przyczynia się do likwidacji	1	<p>Projekt przyczynia się do likwidacji emisji pyłów lub jej znaczącego ograniczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- o co najmniej 30% – 1 pkt,</li> </ul>	5		



		emisji pyłów lub jej znaczącego zmniejszenia (co najmniej o 30%).		<p>- o co najmniej 60% – 3 pkt, - o co najmniej 80% - 5 pkt.</p> <p>Projekt nie przyczynia się do likwidacji emisji pyłów ani jej znaczącego ograniczenia – 0 pkt.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b> <b>Załącznik do wniosku o dofinansowanie: Zestawienie danych z audytu energetycznego.</b></p>			
2.11	Gotowość do realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt jest dobrze przygotowany do realizacji.	6	<p>Punktacja:</p> <p>0 pkt – projekt nie posiada pozwolenia na budowę/ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy)</p> <p>1 pkt – projekt posiada decyzję/decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał prawomocne pozwolenie na budowę</p> <p>Jeżeli dla danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowej przysługuje 1 punkt za gotowość w ramach tego etapu.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b> <b>Wniosek o dofinansowanie, sekcja K Załączniki</b> <b>Formularz opisowy B Uwarunkowania prawne i organizacyjne</b></p>	12		
2.12	Realizacja założeń strategii Morza Bałtyckiego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.	2	<p>Punktacja:</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie odniósł się do kwestii SUE RMB lub nie uzasadnił, że projekt wpisuje się w działania określone w Planie działania UE dotyczącym SUE RMB,</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w działania określone w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b> <b>Formularz Opisowy, Sekcja D.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.</b></p>	2		

<b>Suma punktów</b>	100		
---------------------	-----	--	--

Wynik etapu nr 3 – ocena kryteriów jakości	Zaznacz „x” przy właściwej odpowiedzi	Uwagi
Ocena pozytywna		
Projekt wymaga przedstawienia wyjaśnień		
Data i podpis osoby oceniającej:		