



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Pomorze
Zachodnie

**KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
ETAP NR 3: OCENA KRYTERIÓW JAKOŚCI**

PRIORYTET 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego

**DZIAŁANIE 2.25 Ochrona powierzchni ziemi i ograniczenie zanieczyszczeń
TYP PROJEKTU: Rekultywacja gruntów**

Numer naboru:

Numer wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa Wnioskodawcy:

Oceniający:

Lp.	Nazwa kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Wynik oceny	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów
1. KRYTERIA WSPÓLNE JAKOŚCIOWE							
1.1	Transgraniczność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny. Zasady oceny:	1	<p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego,</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu Lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO).</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje.</p>	2		

1.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m.in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.	1	<p>0 pkt – projekt nie spełnia kryterium</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recykling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje.</p>	3		
2. KRYTERIA SPECYFICZNE JAKOŚCIOWE							
2.1	Powierzchnia obszaru	W ramach kryterium ocenie podlega wielkość powierzchni, która zostanie poddana rekultywacji lub remediacji lub	7	<p>0 pkt < 0,1 ha, 1 pkt ≥ 0,1 ha do < 0,5 ha, 2 pkt ≥ 0,5 ha do < 1 ha, 3 pkt ≥ 1 ha do < 2 ha, 5 pkt ≥ 2 ha.</p>	35		

		dekontaminacji.		<p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <p>- wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki projektu, Sekcja D Zadania.</p>			
2.2	Efektywność kosztowa masy usuwanych odpadów	Kryterium premiuje efektywność kosztową projektu, tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do masy usuwanych odpadów niebezpiecznych lub niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.	20/28	<p>Projekt może otrzymać od 0 pkt do 1 pkt.</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:</p> <p>liczba punktów w kryterium = (A/B) * C (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), gdzie:</p> <p>A – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE/ masy usuwanych odpadów niebezpiecznych lub niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>B – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE/ masy usuwanych odpadów niebezpiecznych lub niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>C – waga</p> <p>C = 28 w przypadku projektów, w których ponad 50% masy usuwanych odpadów stanowią odpady niebezpieczne,</p> <p>C = 20 w przypadku projektów, w których ponad 50% masy usuwanych odpadów stanowią odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne.</p> <p>Kryterium oceniane jest na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Jeżeli w ramach projektu nie ma konieczności usunięcia i zagospodarowania zalegających odpadów, projekt nie otrzymuje punktów w kryterium.</p>	28		

				Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki projektu, Sekcja D Zadania; - tabela efektywności kosztowej masy usuwanych odpadów.			
2.3	Wpływ zagrożenia na ludzi i środowisko	Kryterium premiuje realizację projektów, których lokalizacja wraz z zaplanowanymi działaniami będą wpływały na ochronę środowiska i/lub zdrowia lub życia ludzi.	5	2 pkt – realizacja projektu przyczyni się do ochrony obszaru i/lub tworzy przyrodę objętego/tych formami ochrony przyrody (obszar ochrony znajduje się na obszarze projektu lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie), 3 pkt – na obszarze projektu lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajduje/znajdują się ujęcie/a wody lub stacja/e uzdatniania wody, 1 pkt – na obszarze projektu lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajduje/znajdują się obiekt/y użyteczności publicznej, 0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków. Punkty sumują się. Formy ochrony przyrody należy przyjąć zgodnie z ustawą o ochronie przyrody - art. 6 ust. 1 pkt 1-6. Forma/y ochrony musi/szą znajdować się w bezpośrednim otoczeniu lokalizacji projektu. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. Kryterium rozstrzygające nr 2. - wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, - formularz opisowy: sekcja D. Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.	30		
2.4	Realizacja	Kryterium premiuje projekty,	2	1 pkt – wnioskodawca uwzględnił aspekt inicjatywy Nowy	2		

	wartości Nowego Europejskiego Bauhausu	w których przewidywane rozwiązania uwzględniają zasady inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus.	<p>Europejski Bauhaus w projekcie oraz jeden poniższych warunków jest spełniony.</p> <p>Przy wypracowywaniu rezultatów projektu uwzględnione zostaną wymiary zrównoważonego rozwoju, dostępności, dziedzictwa, które będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiały innowacyjne rozwiązania w zakresie zrównoważonego rozwoju, (np. proces, narzędzie lub metoda, nowe połączenie metod, unikatowość miejsc), - brały pod uwagę dziedzictwo i specyfikę lokalną, „wymiar miejsca” zarówno pod względem ludzi, historii kulturalnej i materialnej, jak i aktualnej rzeczywistości społeczno-kulturowej, - uwzględniały praktyczne rozwiązania mające na celu zapewnienie dostępności i przystępności cenowej, - uwzględniały promowanie wspólnoty jako wartości, wymiany międzypokoleniowej, wzmacnianie więzi społecznych przy jednoczesnym poszanowaniu różnorodności. <p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono zasad inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja D Zadania, - formularz opisowy: sekcja D. Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny. 			
Suma punktów				100		

Wynik etapu nr 3 – ocena kryteriów jakości	Zaznacz „x” przy właściwej odpowiedzi	Uwagi
---	--	--------------

Ocena pozytywna – projekt zostaje rekomendowany do dofinansowania / do etapu oceny kryterium strategicznego*		
Projekt wymaga przedstawienia wyjaśnień		
Data i podpis osoby oceniającej:		

* - niepotrzebne skreślić