



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Pomorze
Zachodnie

**KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
ETAP NR 3: OCENA KRYTERIÓW JAKOŚCI**

PRIORYTET 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego

DZIAŁANIE 2.17 Ograniczenie strat wody i poprawa jakości wody

TYPY PROJEKTÓW:

1. Inwestycje w ograniczanie strat wody do spożycia na sieciach wodociągowych

2. Budowa i modernizacja infrastruktury niezbędnej do ujmowania, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia w sytuacji zmniejszenia dostępnej ilości wody lub obniżenia jakości wody wskutek suszy lub w sytuacji, gdy infrastruktura staje się niewydolna w warunkach fal upałów lub suszy itp.

Numer naboru:

Numer wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa Wnioskodawcy:

Oceniający:

Lp.	Nazwa kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Wynik oceny	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów
1.KRYTERIA WSPÓLNE JAKOŚCIOWE							
1.1	Transgraniczność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny. Zasady oceny:	1	<p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego,</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO).</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie, Sekcja I. Dodatkowe informacje</p>	2		

1.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m.in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.	1	<p>0 pkt – projekt nie spełnia kryterium</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recyding, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie, Sekcja I. Dodatkowe informacje</p>	3		
-----	---------------------------------------	---	---	--	---	--	--

2.KRYTERIA SPECYFICZNE JAKOŚCIOWE

2.1	Komplementarność	Ocenie podlega czy projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.	2	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> –0 pkt – brak powiązań z innymi projektami, –1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników, –2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań, –3 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań oraz jest zbieżny z celem innych projektów, –4 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania, są komplementarne (komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów). <p>Punkty w tym kryterium nie sumują się.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <p>–Formularz Opisowy, Sekcja ED Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny</p>	8		
-----	------------------	--	---	---	---	--	--

2.2	Kategoryzacja inwestycji w Programie Inwestycyjnym	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest inwestycją wpisaną do Programu Inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi lub zawiera elementy ujęte w załączniku nr 1 Wykaz inwestycji zgłoszonych przez gminy które nie pełnią roli dostawców wody w myśl Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków	3	<p>Punkty są przydzielane na podstawie ostatecznej kategoryzacji inwestycji w załącznikach do Programu Inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Projekt zawiera elementy ujęte w Załączniku nr 1 - Wykaz inwestycji zgłoszonych przez gminy które nie pełnią roli dostawców wody w myśl Uozzw</p> <p>1 pkt – ostateczna kategoryzacja inwestycji Uzasadnione</p> <p>2 pkt - ostateczna kategoryzacja inwestycji Rekomendowane</p> <p>3 pkt - ostateczna kategoryzacja inwestycji Kluczowe</p> <p>Projekt jest ujęty w Załączniku nr 2 - Wykazie inwestycji zgłoszonych przez PWiK i gminy, które pełnią rolę dostawców wody w myśl Uozzw</p> <p>4 pkt – ostateczna kategoryzacja inwestycji Uzasadnione</p> <p>5 pkt - ostateczna kategoryzacja inwestycji Rekomendowane</p> <p>6 pkt - ostateczna kategoryzacja inwestycji Kluczowe</p> <p>W przypadku gdy projekt nie zawiera elementów wskazanych w wykazie inwestycji nie jest inwestycją ujętą w Wykazie inwestycji zgłoszonych przez gminy które nie pełnią roli dostawców wody w myśl Uozzw i/lub nie jest inwestycją ujętą w Wykazie inwestycji zgłoszonych przez PWiK i gminy, które pełnią rolę dostawców wody w myśl Uozzw otrzymuje w tym kryterium 0 punktów.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie</p>	18		
-----	--	---	---	---	----	--	--

				zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki i porównania tych informacji z załącznikami 1 i 2 do Programu Inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.			
2.3	Zapobieganie stratom wody	Ocenie podlega, czy projekt powoduje redukcję strat wody liczoną na podstawie zadeklarowanego wskaźnika RCR043 - Straty wody w zbiorowych systemach zaopatrzenia w wodę [m3/rok] odnoszącego się do części sieci objętej projektem.	2	<p>Zasady oceny:</p> <p>0 pkt – w projekcie nie zadeklarowano redukcji strat wody</p> <p>1 pkt - redukcja strat wody po realizacji projektu wyniesie co najmniej 25% strat wody sprzed realizacji projektu</p> <p>2 pkt – redukcja strat wody po realizacji projektu wyniesie co najmniej 50% strat wody sprzed realizacji projektu</p> <p>3 pkt – redukcja strat wody po realizacji projektu wyniesie co najmniej 75% strat wody sprzed realizacji projektu</p> <p>4 pkt – redukcja strat wody po realizacji projektu wyniesie powyżej 75% strat wody sprzed realizacji projektu</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p>	8		
2.4	Awaryjność sieci	Ocenie podlega, czy Projekt jest realizowany na obszarze, gdzie dostawy wody są najbardziej zagrożone przez awarię sieci wodociągowej. Punkty są przydzielane w oparciu o wskaźnik Liczba awarii sieci wodociągowej na 1 km sieci wodociągowej, na podstawie danych GUS z 2022 roku. Punkty przydzielane są zgodnie z podziałem administracyjnym w tabeli	4	<p>Zasady oceny</p> <p>1 pkt – wskaźnik Liczba awarii sieci wodociągowej na 1 km sieci wodociągowej, dla projektu według kodu lokalizacji GUS mieści się w przedziale od 0 do 0,11 [awarii/km],</p> <p>2 pkt – wskaźnik Liczba awarii sieci wodociągowej na 1 km sieci wodociągowej, dla projektu według kodu lokalizacji GUS mieści się w przedziale ponad 0,12 do 0,18 [awarii/km],</p> <p>3 pkt – wskaźnik Liczba awarii sieci wodociągowej na 1 km sieci wodociągowej, dla projektu według kodu lokalizacji GUS mieści się w przedziale ponad 0,19 do 0,34 [awarii/km],</p> <p>4 pkt – wskaźnik Liczba awarii sieci wodociągowej na 1 km sieci wodociągowej, dla projektu według kodu lokalizacji</p>	16		

		GUS (kod 1 – gmina miejska, kod 2 – gmina wiejska, kod 3 – gmina miejsko-wiejska, kod 4 – miasto w gminie miejsko-wiejskiej, kod 5 – obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej).		GUS wynosi ponad 0,34 [awarii/km]. Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Punkty przydzielane są zgodnie z podziałem administracyjnym w tabeli GUS			
2.5	Dobowe wykorzystanie potencjalnej zdolności czynnych ujęć wody	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na obszarze, gdzie dostawy wody są najbardziej zagrożone przez nadmierne obciążenie dobowej zdolności produkcyjnej czynnych urządzeń całego wodociągu. Punkty przydzielane są zgodnie z podziałem administracyjnym w tabeli GUS (kod 1 – gmina miejska, kod 2 – gmina wiejska, kod 4 – miasto w gminie miejsko-wiejskiej, kod 5 – obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej).	4	Zasady oceny 1 pkt – wskaźnik Dobowa produkcja wody w relacji do dobowej zdolności produkcyjnej czynnych urządzeń całego wodociągu, dla projektu według kodu lokalizacji GUS mieści się w przedziale od 0 do 40 %, 2 pkt – wskaźnik Dobowa produkcja wody w relacji do dobowej zdolności produkcyjnej czynnych urządzeń całego wodociągu, dla projektu według kodu lokalizacji GUS mieści się w przedziale ponad 40 do 60 %, 3 pkt – wskaźnik Dobowa produkcja wody w relacji do dobowej zdolności produkcyjnej czynnych urządzeń całego wodociągu, dla projektu według kodu lokalizacji GUS mieści się w przedziale ponad 60 do 80 %, 4 pkt – wskaźnik Dobowa produkcja wody w relacji do dobowej zdolności produkcyjnej czynnych urządzeń całego wodociągu, dla projektu według kodu lokalizacji GUS wynosi ponad 80 %. W przypadku gdy brak w GUS danych dla danego obszaru wnioskodawca musi przedstawić własne wyliczenia. W takim przypadku konieczne jest uwiarygodnienie tych wyliczeń i potwierdzenie wartości w istniejących dokumentach. W przypadku wartości powyżej 100 wnioskodawca musi uzasadnić przekroczenie wydajności sieci w stosunku do jej potencjału. W przypadku braku danych na temat wskaźnika w roku stanowiącym punkt odniesienia dla oceny projektu lub braku możliwości określenia lokalizacji zgodnie z kodem GUS, projekt otrzymuje 1 punkt. Źródło informacji do weryfikacji kryterium:	16		

				Punkty są przydzielane w oparciu o wskaźnik Dobowa produkcja wody w relacji do dobowej zdolności produkcyjnej czynnych urządzeń całego wodociągu, na podstawie danych GUS z 2022 roku.			
2.6	Zgodność z gminnym planem rewitalizacji	Ocenie podlega, czy projekt jest zlokalizowany na obszarze wskazanym jako obszar rewitalizacji w aktualnym gminnym programie rewitalizacji.	7	Zasady oceny: 0 pkt – jeśli projekt nie jest realizowany na obszarze rewitalizacji/bądź gmina nie posiada aktualnego programu rewitalizacji, 1 pkt – jeśli projekt jest realizowany na obszarze rewitalizacji lub część budowanej sieci przebiega przez obszar objęty rewitalizacją (obszar objęty rewitalizacją to obszar wskazany w Gminnym Programie Rewitalizacji). Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz opisowy sekcja E. ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z WYBRANYMI KRYTERIAMI OCENY Gminne programy rewitalizacji	7		
2.7	Gotowość do realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt jest przygotowany do realizacji poprzez uzyskanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń/decyzji na etapie składania wniosku o dofinansowanie.	5	Zasady oceny: 1 pkt – projekt posiada decyzję/decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, 1 pkt – projekt uzyskał prawomocne pozwolenie na budowę, 0 pkt- projekt nie posiada pozwolenia na budowę ani decyzji (jeżeli dotyczy). Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu. Punkty w tym kryterium sumują się. Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Załącznik: Informacje o zgodności projektu z przepisami w zakresie ochrony środowiska Załączniki przedstawione do wniosku o dofinansowanie	10		
2.8	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie będzie podlegać efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu wartości	12	Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: $\text{liczba punktów w kryterium} = (A/B) * C$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), gdzie: A- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Wskaźnik Ludność odnosząca korzyści ze	12		

		<p>wskaźnika Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami.</p> <p>Kryterium porównuje efektywność kosztową ocenianego projektu z efektywnością projektu który jest najkorzystniejszy ze złożonych wniosków.</p>	<p>środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>B- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość wskaźnika Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>C- waga = 15</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Zestawienie punktów przygotowane przez ION</p> <p>Kryterium rozstrzygające.</p>			
Suma punktów				100		

Wynik etapu nr 3 – ocena kryteriów jakości	Zaznacz „x” przy właściwej odpowiedzi	Uwagi
Ocena pozytywna – projekt zostaje rekomendowany do dofinansowania / do etapu oceny kryterium strategicznego*		
Projekt wymaga przedstawienia wyjaśnień		
Data i podpis osoby oceniającej:		

* - niepotrzebne skreślić