



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Pomorze
Zachodnie

KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
ETAP NR 3: OCENA KRYTERIÓW JAKOŚCI

PRIORYTET 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego

DZIAŁANIE 2.15 Wzmocnienie służb ratownictwa

TYPY PROJEKTÓW: 1. Wsparcie potencjału służb ratownictwa w usuwaniu skutków zmian klimatycznych

Numer naboru:

Numer wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa Wnioskodawcy:

Oceniający:

Lp.	Nazwa kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Wynik oceny	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów
1.KRYTERIA WSPÓLNE JAKOŚCIOWE							
1.1	Transgraniczność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny. Zasady oceny:	1	<p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego,</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO).</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie, Sekcja I. Dodatkowe informacje</p>	2		

1.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m.in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.	1	<p>0 pkt – projekt nie spełnia kryterium</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recyding, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie, Sekcja I. Dodatkowe informacje</p>	3		
-----	---------------------------------------	---	---	--	---	--	--

2.KRYTERIA SPECYFICZNE JAKOŚCIOWE

2.1	Stan techniczny wyposażenia jednostki	Ocenie będzie podlegać wiek samochodu/ów ratowniczo-gaśniczego/ch, będącego/ych w posiadaniu jednostki OSP, której dotyczy projekt. Wiek wozu - data produkcji ze stanem na dzień złożenia wniosku i/lub średniej w przypadku więcej niż jednego wozu w ramach projektu. Punktacja przyznawana na podstawie potwierdzonych informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie	5	Zasady oceny 4 pkt – jednostka nie posiada samochodu ratowniczo-gaśniczego, 3 pkt – wiek samochodu/ów wynosi ≥ 20 lat, 2 pkt - wiek samochodu/ów wynosi ≥ 10 lat, 0 pkt – brak informacji / brak spełnienia ww. warunków przypisanych punktacji lub projekt nie dotyczy zakupu samochodu. Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz Opisowy, Sekcja D.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne. Kryterium rozstrzygające nr 1.	20		
2.2	Stopień zagrożenia klęskami żywiołowymi	Ocenie będzie podlegać zidentyfikowany stopień zagrożenia na terenie gminy, na którym będzie wspierana jednostka.	5	Punktacja w ramach kryterium odpowiada stopniom zagrożeń określonym zgodnie z Załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 17 września 2021 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, jako: ZI – bardzo małe zagrożenie, ZII – małe zagrożenie, ZIII – średnie zagrożenie, ZIV – duże zagrożenie, ZV – bardzo duże zagrożenie. Zasady oceny 4 pkt – IV i V stopień zagrożenia, 2 pkt – II i III stopień zagrożenia, 1 pkt – I stopień zagrożenia, 0 pkt – brak informacji lub brak spełnienia ww. warunków przypisanych punktacji. Źródło informacji do weryfikacji kryterium:	20		

				<p>Na podstawie dokumentu zewnętrznego opracowanego zgodnie z Załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 17 września 2021 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2.</p>			
2.3	Liczba jednostek OSP w obszarze gminy	Kryterium ocenia wskaźnik mierzący liczbę wszystkich jednostek OSP mających siedzibę na terenie danej gminy w stosunku do powierzchni gminy.	2	<p>Punktacja przyznawana będzie na podstawie mapy przedstawiającej rozmieszczenie jednostek OSP na 10 km² powierzchni gminy, stanowiącej załącznik nr 1 do kryteriów.</p> <p>0 pkt - 0,61 2 pkt – 0,51 – 0,6 3 pkt – 0,31 – 0,5 5 pkt – 0 – 0,3</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Punkty przyznawane na podstawie Załącznika nr 1 do kryteriów działanie 2.15 typ.1</p>	10		
2.4	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie będzie podlegać efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu wartości wskaźnika Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami. Kryterium porównuje efektywność kosztową	15	<p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (A/B) * C (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), gdzie: A- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Wskaźnik Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), B- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość wskaźnika Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami (wartość do drugiego</p>	15		

		ocenianego projektu z efektywnością projektu który jest najkorzystniejszy ze złożonych wniosków.		miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), C- waga = 15 Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Zestawienie punktów przygotowane przez ION			
2.5	Wpływ na obszary chronione	Kryterium premiuje jednostki, których działania obejmują obszar objęty formą/ami ochrony przyrody zgodne z ustawą o ochronie przyrody art. 6 ust. 1 pkt 1-6.	5	Zasady oceny 2 pkt – obszar Natura 2000, 1 pkt – rezerwat przyrody i/lub park krajobrazowy i/lub park narodowy, 0 pkt – brak informacji lub brak spełnienia ww. warunków przypisanych punktacji. Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz Opisowy, Sekcja D.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne. Kryterium rozstrzygające nr 3.	10		
2.6	Liczba interwencji	Kryterium premiuje jednostkę objętą projektem, która najczęściej wyjeżdżała do zdarzeń w ciągu ostatnich dwóch lat kalendarzowych od dnia ogłoszenia naboru. Ocena będzie dokonywana na podstawie danych uzyskanych lub potwierdzonych przez PSP. Liczba interwencji odpowiada największej liczbie z okresu 2 lat dla jednostki. Działania ratowniczo - gaśnicze dotyczą wyjazdów do następujących rodzajów zagrożeń: pożary, miejscowe	5	Zasady oceny 3 pkt ≥ powyżej 81, 2 pkt – powyżej 31 do 80, 1 pkt ≤ 30, 0 pkt – brak informacji lub brak spełnienia ww. warunków przypisanych punktacji. Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Zaświadczenie przedkładane przez Wnioskodawcę potwierdzone przez PSP o liczbie interwencji z działań ratowniczo gaśniczych za ostatnie 2 lata.	15		

		zagrożenia.					
2.7	Funkcjonowanie Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych	Kryterium premiuje jednostki OSP, w szeregach których funkcjonuje Młodzieżowa Drużyna Pożarnicza (MDP).	5	Zasady oceny 1 pkt – w ramach OSP funkcjonuje MDP, 0 pkt – brak informacji lub brak spełnienia ww. warunku przypisanego punktacji. Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz Opisowy, Sekcja D.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne.	5		
Suma punktów					100		

Wynik etapu nr 3 – ocena kryteriów jakości	Zaznacz „x” przy właściwej odpowiedzi	Uwagi
Ocena pozytywna – projekt zostaje rekomendowany do dofinansowania / do etapu oceny kryterium strategicznego*		
Projekt wymaga przedstawienia wyjaśnień		
Data i podpis osoby oceniającej:		

* - niepotrzebne skreślić