



PROTOKÓŁ Z IV POSIEDZENIA KOMITETU STERUJĄCEGO PODMIOTOWEGO SYSTEMU FINANSOWANIA Z DNIA 13 MAJA 2025 r.

W spotkaniu uczestniczyły następujące osoby:

1. Stały Zastępca Przewodniczącego: p.o. Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy – Pani Agnieszka Idziniak

Sekretariat w składzie:

1. Sekretarz: Pani Milena Jerchewicz-Rom

Członkowie:

1. Pani Ewa Szydłowska - Członek Komitetu Sterującego: Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
2. Pani Joanna Ligenza - Członek Komitetu Sterującego: Polska Fundacja Przedsiębiorczości
3. Pani Agata Szeląg-Gapińska - Stały Zastępca Członka Komitetu Sterującego: Polska Fundacja Przedsiębiorczości
4. Pani Monika Niewiadomska - Stały Zastępca Członka Komitetu Sterującego: Zachodniopomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A
5. Pani Justyna Bykowska – Berest – Członek Komitetu Sterującego: Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
6. Pani Marta Śniadała - Stały Zastępca Członka Komitetu Sterującego: Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
7. Pani Magdalena Smilgin - Członek Komitetu Sterującego: WUP Szczecin Wydział Aktywizacji Zawodowej i Przedsiębiorczości EFS
8. Pani Agnieszka Dzieciatkowska - Stały Zastępca Członka Komitetu Sterującego: WUP Szczecin Wydział Aktywizacji Zawodowej i Przedsiębiorczości EFS
9. Pani Izabela Ziniewicz - Członek Komitetu Sterującego: WUP Szczecin Wydział Kontroli EFS
10. Pani Anita Siemiątkowska - Stały Zastępca Członka Komitetu Sterującego: WUP Szczecin Wydział Kontroli EFS
11. Pani Anna Zabraniak - Członek Komitetu Sterującego: WUP Szczecin Wydział Zarządzania EFS
12. Pani Monika Pawłowska- Kaczkowska – Członek Komitetu Sterującego: WUP Szczecin Wydział Aktywizacji Zawodowej i Przedsiębiorczości EFS
13. Pani Anna Flis – Członek Komitetu Sterującego: WUP Szczecin Wydział Aktywizacji Zawodowej i Przedsiębiorczości EFS
14. Pani Paulina Zajdel – Członek Komitetu Sterującego: WUP Szczecin Wydział Aktywizacji Zawodowej i Przedsiębiorczości EFS





Jednocześnie w spotkaniu uczestniczyli:

1. Pan Andrzej Przewoda - Zachodniopomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
2. Pani Iwona Kuśmirek - Zachodniopomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
3. Pani Agnieszka Szpalerska – Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A
4. Pan Jacek Madej – Polska Fundacja Przedsiębiorczości
5. Pani Anna Sobieska – przedstawiciel z ramienia WUP
6. Pani Anna Tomaszewska - przedstawiciel z ramienia WUP
7. Pani Iwona Orłowska - przedstawiciel z ramienia WUP

Przebieg spotkania:

1. Przywitanie Członków KS oraz pozostałych gości przez Stałego Zastępcę Przewodniczącego KS panią A. Idziniak.
2. Omówiona została agenda oraz główny cel posiedzenia KS, jakim była ocena postępu wdrażania projektów po wprowadzeniu zmian przyjętych przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego dotyczących zwiększenia limitu kwotowego na przedsiębiorstwo oraz poziomów dofinansowania usług rozwojowych. Operatorzy zgodnie ocenili, iż największa dynamika wzrostu zainteresowania w usługami rozwojowymi miała miejsce w wyniku zwiększenia poziomów % dofinansowania pojedynczej usługi dla MŚP, natomiast na efekt zwiększenia limitu na przedsiębiorstwo do kwoty 200 tys. zł trzeba jeszcze poczekać.
3. Zaprezentowane zostały cele certyfikacyjne IP w zakresie rozliczenia wydatków do września 2025 r. jakie muszą zostać zrealizowane przez wszystkich Operatorów łącznie. Przedstawiony został postęp finansowy we wdrażaniu projektów oraz prognoza do końca roku, o którą zostali poproszeni wszyscy Operatorzy. Operatorzy zostali poproszeni o odniesienie się do zaprezentowanej prognozy, wypowiadając się podkreślili, iż pomimo przedstawionych trudności zaprezentowana prognoza finansowa jest realna i możliwa do uzyskania.
4. Pani A. Idziniak przedstawiła prezentację dotyczącą postępu we wdrażaniu projektów realizowanych w ramach Działania 6.6 FEPZ, w tym poziomu wydatkowania środków przez Operatorów oparte na danych z zatwierdzonych wniosków o płatność oraz o dane wg stanu na dzień 30.04.2025 r.
5. Omówione zostały kontrole i wizyty monitoringowe prowadzone w latach obrachunkowych 2023/2024 oraz 2024/2025. W ramach prowadzonych czynności zespoły kontrolujące ze strony WUP nie stwierdziły nieprawidłowości.
6. Omówione zostały następujące kwestie problemowe zgłaszane przez Operatorów:
 - a) Operatorzy PFP i ZARR S.A. wskazali, że wzrasta zainteresowanie ofertą BUR w wyniku zwiększenia % poziomów dofinansowania poszczególnych usług rozwojowych (np. ZRK), jednak dostępny limit kwotowy na PESEL w wysokości





7 500,00 zł jest dla wielu przedsiębiorców niewystarczający. Zaproponowali zwiększenie tego poziomu do kwoty 15 000,00 zł. Temat został poddany pod dyskusję. Przedstawiciele WUP dokonali analizy wartości udzielanych usług rozwojowych na podstawie wniosków o płatność i faktycznie rozliczonych wydatków (dane wygenerowane z systemu SL 2021). Analiza ta wykazała, iż średnia wartość na PESEL obecnie kształtuje się na poziomie 5 353,32 zł, co nie stanowi podstawy aby dokonywać zmiany wysokości limitu na PESEL. W wyniku przedstawionych argumentów ustalono, że Operatorzy wypracują jednolite stanowisko w tej sprawie i prześlą do IP FEPZ wraz z uzasadnieniem podjęcia takiej zmiany, która to następnie zostanie przekazana Zarządowi Województwa do decyzji w tej sprawie.

- b) W związku ze zgłoszoną propozycją zwiększenia limitu na PESEL, Operatorzy zgłosili propozycję obniżenia wartości wskaźników o 30%. Zmiana taka nie jest możliwa z uwagi na kryteria wyboru projektów, które obligują Operatorów do realizacji wskaźników na poziomie określonym w regulaminie wyboru projektów. Kryterium to nie przewiduje odstępstwa od zakładanej liczby.
- c) Konieczność weryfikacji dokumentacji źródłowej, dane z ZUS itp. Operatorzy zgłaszają duże opóźnienia w dokonywaniu refundacji na rzecz przedsiębiorców. Jest to spowodowane koniecznością pozyskiwania druków ZUS po zakończeniu udziału we wsparciu. Dokumenty te często są możliwe do pozyskania z miesięcznym lub dwu miesięcznym opóźnieniem w przypadku, gdy pracodawca wypłaca wynagrodzenie z dołu. Opóźnienia w refundacji stanowią główną przyczynę rezygnacji przedsiębiorców w skorzystaniu ze wsparcia oferowanego w projekcie. W toku dyskusji zaproponowano zastosowanie zaświadczenia wystawianego przez pracodawcę. Kwestia ta wymaga dokonania uzgodnień pomiędzy IP FEPZ a IZ FEPZ, wynik uzgodnień zostanie przekazany Operatorom.
- d) Operatorzy zgłosili konieczność dokonania zmian w Regulaminach i aktualizację załącznika dotyczącego sektorów wykluczonych z ubiegania się o pomoc de minimis. Wspólnie ustalono, iż należy stosować wykaz przekazany Operatorom przez opiekunów projektów pismem z dnia 06.03.2025 r.
- e) Poddano pod dyskusję zagadnienie dotyczące weryfikacji frekwencji uczestników usług rozwojowych w konfrontacji z dopuszczalnym limitem nieobecności wskazywanym przez usługodawców oraz zapisami w Regulaminach Operatorów cyt. „.....Pracownik w czasie trwania usługi rozwojowej dofinansowanej z EFS+ nie może przebywać na urlopie ani zwolnieniu lekarskim (niezależnie od rodzaju urlopu czy zwolnienia lekarskiego)”. W toku dyskusji ustalono, iż Operatorzy wypracują wspólne stanowisko w sprawie przerehabrowania niniejszego zapisu i prześlą je do IP FEPZ. W celu podjęcia decyzji o sposobie dalszego postępowania.
- f) Omówiono zasady refundacji kosztu usługi w kontekście kwalifikowalności podatku VAT. Zgodnie z zapisami Opisu PSF koszt usługi rozwojowej rozliczany jest w kwocie netto bez podatku VAT, również w przypadku gdy został on faktycznie poniesiony przez przedsiębiorcę oraz przedsiębiorca nie ma prawnej możliwości jego odzyskania.





- g) Jeden z Operatorów zgłosił propozycję wprowadzenia zmiany w sposobie rozliczania wydatków i zastosowanie zaliczkowania części usługi. Zgłoszona kwestia dotyczyła możliwości ponoszenia wydatków na dofinansowaną usługę rozwojową przed złożeniem wniosku w całości lub części. Operatorzy zostali poproszeni o przygotowanie stanowiska i konkretnej propozycji zapisów jak miała by wyglądać zmiana w finansowaniu usługi.
- h) Omówiona została procedura weryfikacji podwójnego uczestnictwa w ramach celu szczegółowego „d” uruchomiona w systemie SM EFS przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej dla celu szczegółowego „d”. Ustalono, iż weryfikacja dokonywana jest zgodnie z jej zapisami podczas etapu refundacji wydatków na rzecz przedsiębiorców, a ślad rewizyjny z wygenerowanymi w danym okresie sprawozdawczym powiadomieniami w postaci print screen lub raportu należy zrobić raz przed przesłaniem wniosku o płatność w CST2021. Ze strony IP FEPZ do procedury weryfikacji podwójnego uczestnictwa zostanie wprowadzona korekta dotycząca braku konieczności stosowania śladów typu print screen w przypadku gdy nie występuje konflikt uczestnika w systemie SM EFS. Zaktualizowany dokument zostanie przekazany Operatorom niezwłocznie po jego zatwierdzeniu.
7. Pani Agnieszka Idziniak dokonała podsumowania IV posiedzenia KS, podkreślając iż konieczne jest zintensyfikowanie działań projektowych przez Operatorów i realizacja projektów zgodnie z zaproponowanym na Komitecie harmonogramem finansowo-rzeczowym w 2025 r.
8. Pani A. Idziniak podziękowała uczestnikom spotkania za przybycie.
9. Po wyznaczeniu przez panią A. Idziniak kolejnego terminu posiedzenia KS PSF na wrzesień 2025 r. posiedzenie zakończono.

Sporządził:

Sekretarz: Milena Jerchewicz-Rom

/podpisano elektronicznie/

Zweryfikował i zatwierdził:

Stały Zastępca Przewodniczącego KS:

Agnieszka Idziniak

p.o Dyrektora

Wojewódzkiego Urzędu Pracy

/podpisano elektronicznie/

data i podpis: Szczecin, 30.05.2025 r.

data i podpis: Szczecin, 30.05.2025 r.

