



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Pomorze
Zachodnie

**KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
ETAP NR 3: OCENA KRYTERIÓW JAKOŚCI**

PRIORYTET 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego

DZIAŁANIE 2. 23 Ochrona przyrody i jej zasobów

TYP PROJEKTU: 1.Ochrona siedlisk i gatunków (ochrona in-situ, ex-situ), zwalczanie gatunków obcych, ochrona i zachowanie dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona siedlisk i gatunków na obszarach Natura 2000.

Numer naboru:

Numer wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa Wnioskodawcy:

Oceniający:

Lp.	Nazwa kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Wynik oceny	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów
1. KRYTERIA WSPÓLNE JAKOŚCIOWE							
1.1	Transgraniczność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny.	1	<p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego,</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO).</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje.</p>	2		

1.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m.in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.	1	<p>0 pkt – projekt nie spełnia kryterium</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje.</p>	3		
2. KRYTERIA SPECYFICZNE JAKOŚCIOWE							
2.1	Kompletność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest spójny z dotychczas prowadzonymi działaniami i/ lub uwzględnia dotychczasową	3	<p>5 pkt – zaplanowane działania są kontynuacją zrealizowanych lub uzupełnieniem aktualnie prowadzonych działań w zakresie przedmiotu projektu;</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunku. Kryterium rozstrzygające nr 3.</p>	15		

		dokumentację lub wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji w obszarze interwencji projektu.		Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - formularz Opisowy Sekcja D, Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny			
2.2	Ochrona gatunków i siedlisk	Kryterium premiuje liczbę gatunków chronionych w projekcie, których bezpośrednio dotyczą zaplanowane działania ochronne.	5	<p>Projekt zakłada działania przewidziane dla gatunków objętych: rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i/lub rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin i/lub rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 pkt - projekt dotyczy gatunków dziko występujących roślin i/lub zwierząt i/lub grzybów objętych ochroną ścisłą, - 1 pkt - projekt dotyczy gatunków dziko występujących roślin i/lub zwierząt i/lub grzybów objętych ochroną częściową, 0 pkt - projekt nie obejmuje żadnego z ww. gatunków. <p>Projekt przewiduje działania związane z ochroną gatunku, który jest wymieniony w zał. II do Dyrektywy nr 92/43/EWG jako gatunek o znaczeniu priorytetowym dla Wspólnoty i/lub w zał. I do Dyrektywy nr 2009/147/WE jako gatunek podlegający specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 pkt - projekt dotyczy ochrony minimum jednego gatunku, - 0 pkt - projekt nie obejmuje żadnego z ww. gatunków. <p>W przypadku spełnienia kilku elementów jednocześnie w ramach jednego projektu, wybiera się element wyżej punktowany.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - formularz Opisowy Sekcja D, Zgodność projektu z</p>	25		

				wybranymi kryteriami oceny			
2.3	Współpraca	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca przewidział zawiązanie w ramach projektu współpracy z innym podmiotem spoza katalogu beneficjentów uprawnionych do aplikowania w naborze, mającej na celu zwiększenie efektywności zaplanowanych działań (współpraca z instytucjami nauki i edukacji), która wnosi istotny wkład w podniesienie skuteczności działań realizowanych w ramach projektu.	3	<p>2 pkt – wnioskodawca przewiduje współpracę z innym podmiotem w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań;</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie przewiduje współpracy z innym podmiotem w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - formularz Opisowy Sekcja D, Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.</p>	6		
2.4	Obszar objęty projektem	Kryterium premiuje projekty obejmujące obszar o istotnym znaczeniu dla celów ochrony.	2	<p>4 pkt – projekt zlokalizowany jest na terenie rezerwatu przyrody i/lub na obszarze Natura 2000,</p> <p>2 pkt – projekt zlokalizowany jest na terenie parku krajobrazowego i/lub na obszarze Natura 2000,</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków.</p> <p>Jeżeli projekt znajduje się jedynie na obszarze Natura 2000 otrzymuje 4 pkt.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2 Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie,</p>	8		

				- formularz Opisowy Sekcja D, Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.			
2.5	Realizacja założeń strategii Morza Bałtyckiego	Kryterium premiuje projekty zgodne lub komplementarne z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.	1	<p>2 pkt – projekt wpisuje się w działania jednego z obszarów określonych w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego,</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie odniósł się do kwestii Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) w projekcie lub nie uzasadnił, że projekt wpisuje się w działania określone w Planie działania UE dotyczącym SUE RMB.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje. - formularz opisowy, Sekcja D, Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny</p>	2		
2.6	Liczba inwazyjnych gatunków obcych	Kryterium premiuje projekty z największą liczbą inwazyjnych gatunków obcych (IGO), wobec których w projekcie planowano odpowiednie działania.	6	<p>4 pkt – projekt realizuje działanie/a dla więcej niż 3 gatunków,</p> <p>2 pkt – w projekcie przewidziano działania zaradcze dla 2 gatunków,</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano działania zaradcze dla 1 gatunku,</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki, Sekcja D Zadania. - formularz Opisowy Sekcja D, Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny</p>	24		
Suma punktów					85		

Wynik etapu nr 3 – ocena kryteriów jakości	Zaznacz „x” przy właściwej odpowiedzi	Uwagi
Ocena pozytywna – projekt zostaje rekomendowany do dofinansowania / do etapu oceny kryterium strategicznego*		
Projekt wymaga przedstawienia wyjaśnień		
Data i podpis osoby oceniającej:		

* - niepotrzebne skreślić