



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Pomorze
Zachodnie

**KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
ETAP NR 3: OCENA KRYTERIÓW JAKOŚCI**

PRIORYTET 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego

DZIAŁANIE 2.3 Zwiększenie efektywności energetycznej budynków mieszkalnych

Numer naboru:

Numer wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa Wnioskodawcy:

Oceniający:

Lp.	Nazwa kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Wynik oceny	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów
1. KRYTERIA WSPÓLNE JAKOŚCIOWE							
1.1	Transgraniczność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny.	1	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego, – 1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych, – 1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO). <p>Punkty sumują się.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wniosek o dofinansowanie, Sekcja I. Dodatkowe informacje 	2		

1.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m.in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.	1	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – projekt nie spełnia kryterium – 1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych, – 1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych, – 1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi. <p>Punkty sumują się.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wniosek o dofinansowanie, Sekcja I. Dodatkowe informacje 	3		
-----	---------------------------------------	---	---	---	---	--	--

2. KRYTERIA SPECYFICZNE JAKOŚCIOWE

2.1	Komplementarność	Ocenie podlega czy projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.	2	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – brak powiązań z innymi projektami, – 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników, – 2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań, – 3 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań oraz jest zbieżny z celem innych projektów, – 4 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania, są komplementarne (komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów). <p>Punkty w tym kryterium nie sumują się.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formularz Opisowy, Sekcja G Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny 	8		
-----	------------------	--	---	--	---	--	--

2.2	Skuteczność oszczędności energii	<p>Ocenie podlega czy projekt prowadzi do oszczędności zużycia energii pierwotnej w jak największym stopniu.</p> <p>Kryterium weryfikuje jak projekt przyczynia się do zmniejszenia zapotrzebowania na energię, a tym samym do zwiększenia efektywności energetycznej budynków.</p>	5	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – w wyniku modernizacji energetycznej oszczędność energii pierwotnej wyniesie poniżej 30% (tylko budynki zabytkowe mogą mieć mniejszy wskaźnik oszczędności energii), – 1 pkt – w wyniku modernizacji energetycznej oszczędność energii pierwotnej wyniesie powyżej 30% do 40% włącznie, – 2 pkt – w wyniku modernizacji energetycznej oszczędność energii pierwotnej wyniesie powyżej 40% do 50% włącznie, – 3 pkt – w wyniku modernizacji energetycznej oszczędność energii pierwotnej wyniesie powyżej 50% do 60% włącznie, – 4 pkt – w wyniku modernizacji energetycznej oszczędność energii pierwotnej wyniesie powyżej 60% <p>Punkty w tym kryterium nie sumują się.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Załączniki do wniosku: Audyt energetyczny, Zestawienie danych z audytu energetycznego 	20		
-----	----------------------------------	---	---	---	----	--	--

2.3	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	Ocenie podlega czy w projekcie zastosowano instalacje odnawialnych źródeł energii. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie tj. audycie energetycznym na etapie aplikowania o środki.	3	<p>W wyniku modernizacji energetycznej udział odnawialnych źródeł energii w odniesieniu do całkowitego zapotrzebowania rocznego na energię końcową dla budynków objętych projektem mieści się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – poniżej 5%, – 1 pkt – od 5% do 25% włącznie, – 2 pkt – powyżej 25% do 50% włącznie, – 3 pkt – powyżej 50% do 75% włącznie, – 4 pkt – powyżej 75% do 100%. <p>Udział odnawialnych źródeł energii w rocznym zapotrzebowaniu na energię końcową należy obliczyć zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej (Dz.U. 2015 poz. 376 z późn. zm.).</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Załączniki do wniosku: Audyt energetyczny, Zestawienie danych z audytu energetycznego 	12		
-----	---	--	---	---	----	--	--

2.4	Zastosowanie inteligentnych systemów zarządzania energią oraz wdrażania technologii inteligentnego domu	Ocenie podlega czy w ramach projektu promowane będzie zastosowanie inteligentnych systemów zarządzania energią oraz wdrażanie technologii inteligentnego domu.	2	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – nie planuje się zastosowania inteligentnych systemów zarządzania energią oraz wdrożenia technologii inteligentnego domu, – 1 pkt – zastosowane zostaną inteligentne systemy zarządzania energią oraz wdrożone zostaną technologii inteligentnego domu. <p>W przypadku realizacji inwestycji dotyczącej wielu budynków, aby otrzymać punkt w tym kryterium konieczne jest wykazanie spełnienia kryterium, w każdym budynku objętym projektem.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formularz Opisowy, Sekcja G Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny 	2		
2.5	Ubóstwo energetyczne	Ocenie podlega przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego w ramach projektu.	2	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarze SSW, – 2 pkt – projekt jest realizowany na obszarze SSW. <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formularz Opisowy, Sekcja G Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny, – Wykaz SSW wyznaczonej na podstawie delimitacji obszaru Specjalnej Strefy Włączenia określonej w dokumencie „Specjalista Strefa Włączenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego i planowane kierunki działań interwencyjnych” w brzmieniu obowiązującym na dzień przyjęcia kryteriów wyboru projektów przez Komitet Monitorujący FEPZ. 	4		
2.6	Powiązanie z dokumentami planistycznymi	Ocenie polega czy projekt jest ujęty w dokumentach zgodnie z wytycznymi	2	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – projekt nie jest ujęty w żadnym dokumencie planistycznym, o którym mowa w definicji kryterium, 	2		

		wynikającymi z ustaw Prawo Energetyczne i Prawo Ochrony Środowiska, tj.: w aktualnych założeniach do Planów lub Planach zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa, Programach ochrony powietrza, a także Planach Gospodarki Niskoemisyjnej.		<ul style="list-style-type: none"> – 1 pkt – projekt jest ujęty w dokumencie/dokumentach opracowanych zgodnie z wytycznymi wynikającymi z ustaw Prawo Energetyczne i Prawo Ochrony Środowiska, tj.: w aktualnych założeniach do Planów lub Planach zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa, Programach ochrony powietrza, a także Planach Gospodarki Niskoemisyjnej. <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formularz Opisowy, Sekcja G Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny 			
2.7	Formuła realizacji projektu	Kryterium punktuje projekty realizowane w formule projektów hybrydowych. Najbardziej oczekiwanym modelem wsparcia jest realizacja projektu na zasadzie kontraktu Energy Performance Contracting (EPC) za pośrednictwem przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO).	5	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – projekt nie jest realizowany za pośrednictwem formuły projekty hybrydowego w tym ESCO, – 1 pkt – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, ale nie jest za pośrednictwem ESCO, – 2 pkt – projekt jest realizowany za pośrednictwem ESCO, co wynika z zapisów we wniosku aplikacyjnym i projektu umowy z firmą ESCO lub zawartej umowy z firmą ESCO. <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formularz Opisowy, Sekcja A.3 Partnerstwo 	10		
2.8	Jakość powietrza	Ocenie podlega czy projekt przyczynia się do likwidacji emisji pyłów lub jej znaczącego ograniczenia (co najmniej 30%).	5	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – projekt nie przyczynia się do likwidacji emisji pyłów ani jej znaczącego ograniczenia – 1 pkt – projekt przyczynia się do likwidacji emisji pyłów lub jej znaczącego ograniczenia (co najmniej 30%) <p>W przypadku inwestycji w wielu budynkach, kryterium musi być spełnione we wszystkich budynkach, aby projekt mógł otrzymać punkty.</p>	5		

				<p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Załącznik do wniosku o dofinansowanie: Zestawienie danych z audytu energetycznego 			
2.9	Gotowość do realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt jest dobrze przygotowany do realizacji.	6	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – projekt nie posiada pozwolenia na budowę ani projektu budowlanego (jeżeli dotyczy) – 1 pkt – projekt posiada decyzję/decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia – 1 pkt – projekt uzyskał prawomocne pozwolenie na budowę <p>Jeżeli dla danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowej przysługuje 1 punkt za gotowość w ramach tego etapu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wniosek o dofinansowanie, sekcja K Załączniki – Formularz opisowy B Uwarunkowania prawne i organizacyjne 	12		
2.10	Efektywność kosztowa projektu.	Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu wartości wskaźnika Roczne zużycie energii pierwotnej w: lokalach mieszkalnych. Kryterium porównuje efektywność kosztową ocenianego projektu z efektywnością projektu,	18	<p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:</p> $\text{liczba punktów w kryterium} = (X/Y) * A \text{ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)}$ <p>gdzie:</p> <p>X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\text{środkie UE} / \text{łączna oszczędność energii}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p>	18		

		który jest najkorzystniejszy ze złożonych wniosków.		<p>Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>A – waga = 18 pkt</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyważonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej(wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok).</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zestawienie punktów przygotowane przez ION 			
2.11	Realizacja założeń strategii Morza Bałtyckiego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.	2	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – wnioskodawca nie odniósł się do kwestii Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) w projekcie, – 1 pkt – projekt wpisuje się w działania określone w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formularz Opisowy, Sekcja G Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny 	2		
Suma punktów					100		

Wynik etapu nr 3 – ocena kryteriów jakości	Zaznacz „x” przy właściwej odpowiedzi	Uwagi
Ocena pozytywna – projekt zostaje rekomendowany do dofinansowania / do etapu oceny kryterium strategicznego*		
Projekt wymaga przedstawienia wyjaśnień		
Data i podpis osoby oceniającej:		

* - niepotrzebne skreślić