



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MONITORING PRACY EKSPERTÓW FEPZ 2021-2027 BIORĄCYCH UDZIAŁ W WYBORZE PROJEKTÓW WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO

Wersja 1

Szczecin, grudzień 2023 r.



Spis treści

Wykaz skrótów:.....	3
Wykaz pojęć:.....	3
Rozdział 1 – Przedmiot i cel.....	5
Rozdział 2 – Zadania Właściwych Instytucji	5
Rozdział 3 – Zasady ogólne.....	6
Rozdział 4 - Kryteria oceny.....	7
Rozdział 5 – Odpowiedzialność eksperta.....	8
Rozdział 6 – Ocena pracy eksperta.....	9
Rozdział 7 – Inne przypadki skreślenia eksperta z wykazu ekspertów	10
Załączniki	11

Wykaz skrótów

FEPZ – program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021 - 2027

ION - Instytucja Organizująca Nabór - komórka IZ odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania w sposób konkurencyjny lub niekonkurencyjny (WWRPO i WWŚRPO)

IP – Instytucja Pośrednicząca FEPZ

IZ – Instytucja Zarządzająca FEPZ

KOP – Komisja Oceny Projektów

WWRPO – Wydział Wdrażania RPO

WWŚRPO – Wydział Wdrażania Działań Środowiskowych RPO

WZS – Wydział Zarządzania Strategicznego

Wykaz pojęć

Ekspert – osoba, o której mowa w rozdziale 17 ustawy wdrożeniowej

Forma pisemna – elektroniczna i/lub tradycyjna w zależności od określonego między stronami sposobu komunikacji

Komórka merytoryczna IZ – komórka w WZS odpowiedzialna za prowadzenie wykazu ekspertów oraz za nadzór nad zasadami oceny pracy ekspertów

Komórka odpowiedzialna za monitoring pracy ekspertów – komórka/i organizacyjna/e w ION odpowiedzialna/e za monitoring pracy ekspertów

Komórka odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania - komórka/i organizacyjna/e w ION odpowiedzialna/e za przekazywanie wypełnionego *Rejestru monitoringu pracy ekspertów* do komórki w ION odpowiedzialnej za monitoring pracy ekspertów

Komórka odpowiedzialna za rozpatrywanie protestów – komórka w WZS odpowiedzialna za wypełnienie na II poziomie scalonego *Rejestru monitoringu pracy ekspertów* po przekazaniu wypełnionego na I poziomie przez ION

Monitoring – monitoring pracy ekspertów FEPZ biorących udział w wyborze projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Umowa – umowa ramowa o współpracy zawarta pomiędzy właściwą instytucją a Ekspertem

Ustawa wdrożeniowa – ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079)



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Wykaz ekspertów – wykaz, o którym mowa w art. 81 ustawy wdrożeniowej, prowadzony przez Instytucję Zarządzającą FEPZ

Zlecenie – zlecenie dokonania oceny / wydania opinii / wydania rozstrzygnięcia, rozumiane jako propozycja udziału w wyborze projektów do dofinansowania w danym naborze w ramach FEPZ, w którym określona jest rola eksperta, termin wykonania pracy, wysokość wynagrodzenia za jej wykonanie oraz inne informacje dotyczące tej pracy



Rozdział 1 – Przedmiot i cel

1. *Monitoring pracy ekspertów FEPZ 2021-2027*, zwany dalej Monitoringiem, określa zasady oceny pracy ekspertów powołanych do oceny bądź opiniowania projektów składanych w ramach FEPZ do IZ oraz określa przypadki uzasadniające skreślenie eksperta z wykazu ekspertów.
2. Monitoring został opracowany na podstawie zapisów:
 - a) Wytycznych dotyczących wyboru projektów na lata 2021-2027 wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego;
 - b) Wytycznych dotyczących korzystania z usług ekspertów w programach na lata 2021-2027 zatwierdzonych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego.
3. Bieżące monitorowanie i weryfikacja jakości pracy wykonywanej przez ekspertów służy zapewnieniu rzetelnego procesu wyboru projektów do dofinansowania w ramach FEPZ.

Rozdział 2 – Zadania Właściwych Instytucji

1. Za realizację zadań wynikających z Monitoringu odpowiedzialne są odpowiednie komórki organizacyjne w IZ.
2. Ocena pracy eksperta dokonywana jest na dwóch poziomach:
 - a) przez komórki odpowiedzialne w ION za wybór projektów do dofinansowania (poziom I), oraz
 - b) przez komórki odpowiedzialne w IZ za rozpatrywanie protestów (poziom II).
3. W ramach IZ wydzielone komórki organizacyjne odpowiadają za następujące czynności Monitoringu:
 - a) Komórki odpowiedzialne za wybór projektów do dofinansowania (w ramach ION) odpowiadają za:
 - dokonywanie oceny pracy eksperta na I poziomie oraz wypełnienie *Rejestru monitoringu pracy ekspertów* (w części dotyczącej danego naboru), którego wzór stanowi załącznik nr 1, a także w przypadku oceny innej niż pozytywna, wypełnienie *Karty oceny pracy eksperta* (stanowiącej załącznik nr 2 do Monitoringu);
 - po dokonaniu oceny pracy eksperta na poziomie I, Komórka odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania, przekazuje *Rejestr* do komórki odpowiedzialnej za monitoring pracy ekspertów, która prowadzi *Rejestr monitoringu pracy ekspertów*;
 - nakładanie sankcji na eksperta;
 - informowanie eksperta o negatywnej ocenie jego pracy;
 - odnotowywanie przypadków odmowy przyjęcia przez eksperta zlecenia bez uzasadnionych przyczyn;
 - b) Komórki odpowiedzialne za rozpatrywanie protestów odpowiadają za:
 - dokonywanie oceny pracy eksperta na II poziomie, a w przypadku oceny innej niż pozytywna przekazywanie do komórki merytorycznej IZ *Kart ocen pracy eksperta* wraz wypełnionym scalonym *Rejestrem monitoringu pracy ekspertów*;
 - nakładanie sankcji na eksperta;
 - informowanie eksperta o negatywnej ocenie jego pracy;



- odnotowywanie przypadków odmowy przyjęcia przez eksperta zlecenia bez uzasadnionych przyczyn;
- c) Komórki odpowiedzialne za monitoring pracy ekspertów (w ramach ION) odpowiadają za:
 - występowanie do komórki merytorycznej IZ z wnioskiem o skreślenie eksperta z wykazu ekspertów;
 - prowadzenie *Rejestru monitoringu pracy ekspertów*;
 - analizowanie *Rejestru monitoringu pracy ekspertów* pod kątem konieczności złożenia wniosku o skreślenie eksperta z wykazu ekspertów w przypadkach określonych w Monitoringu;
 - przekazywanie *Rejestru monitoringu pracy ekspertów* do komórki merytorycznej IZ;
- d) Komórka merytoryczna IZ odpowiada za:
 - nadzór nad czynnościami określonymi w ramach Monitoringu;
 - realizację wniosków o skreślenie eksperta z wykazu ekspertów;
 - informowanie pozostałych Właściwych Instytucji o skreśleniu eksperta z wykazu ekspertów;
 - prowadzenie scalonego *Rejestru monitoringu pracy ekspertów* i analizowanie pod kątem konieczności skreślenia eksperta z wykazu ekspertów w przypadkach określonych w Monitoringu;
 - informowanie eksperta o wykreśleniu z wykazu ekspertów;

Rozdział 3 – Zasady ogólne

1. Ocena pracy eksperta dokonywana jest na dwóch poziomach:
 - a) przez komórki odpowiedzialne w ION za wybór projektów do dofinansowania (poziom I), oraz
 - b) przez komórki odpowiedzialne w IZ za rozpatrywanie protestów (poziom II).
2. Ocena pracy eksperta w ramach FEPZ dokonywana jest w trybie ciągłym i polega na potwierdzeniu spełniania przez eksperta kryteriów określonych w niniejszym Monitoringu.
3. Ocena pracy eksperta na poziomie I dokonywana jest każdorazowo po zrealizowaniu przez eksperta zlecenia w terminie 30 dni po zakończeniu pracy danej KOP. Ocena dotyczy wszystkich czynności wykonanych przez eksperta w ramach jednego naboru w odniesieniu do każdego z kryteriów oceny. Termin ten może ulec wydłużeniu w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w ramach danego naboru oceniana/opiniowana będzie znaczna liczba projektów przez wielu ekspertów.
4. Ocena pracy eksperta na poziomie II jest dokonywana tylko w przypadku wyboru projektów w sposób konkurencyjny, gdy wnioskodawca złoży protest od wyników oceny projektu. W takim przypadku ocena jest dokonywana w terminie 30 dni po rozstrzygnięciu wszystkich protestów złożonych w danym naborze dotyczy ona wszystkich czynności wykonanych przez eksperta w ramach jednego zlecenia, co do których złożono protest.
5. Ocena pracy eksperta może zakończyć się wynikiem:
 - a) pozytywnym – w przypadku spełniania wszystkich kryteriów oceny,



- b) pozytywnym warunkowym – w przypadku spełniania kryterium podstawowego oceny i niespełnianiu jednego lub więcej kryteriów dodatkowych oceny,
 - c) negatywnym – w przypadku niespełniania kryterium podstawowego oceny albo w przypadku gdy ekspert po raz trzeci z rzędu miałby uzyskać ocenę pozytywną warunkową.
6. Komórki odpowiedzialne w IZ za monitoring pracy ekspertów prowadzą *Rejestr monitoringu pracy ekspertów*, w którym ujmowane są oceny pracy ekspertów. W rejestrze odnotowywane są również przypadki odmowy przyjęcia przez eksperta zlecenia bez uzasadnionych przyczyn. Wzór *Rejestru monitoringu pracy ekspertów* stanowi załącznik nr 1 do Monitoringu.
7. Odmowa przyjęcia przez eksperta zlecenia powinna być dokonana w formie pisemnej. W przypadku gdy ekspert odmówi przyjęcia zlecenia w formie ustnej, z czynności tej należy sporządzić notatkę służbową.
8. Komórki odpowiedzialne w ION za Monitoring pracy ekspertów przekazują Komórcę merytorycznej IZ aktualny *Rejestr monitoringu pracy ekspertów* (wersja elektroniczna) zawierający oceny ekspertów w danym półroczu, w terminie 14 dni po jego zakończeniu (tj. do 14.01 za okres do 31.12 oraz do 14.07 za okres do 30.06). Komórka merytoryczna IZ dokonuje scalenia *Rejestrów monitoringu pracy ekspertów* i poddaje analizie wyniki oceny. Wyjątek stanowi negatywna ocena pracy eksperta- wówczas ION powinien niezwłocznie powiadomić Komórkę merytoryczną IZ o zaistniałej sytuacji.
9. Po analizie wyników oceny, komórka merytoryczna IZ będzie informowała eksperta o negatywnej ocenie jego pracy i nałożonej przez ION sankcji na eksperta (jeśli dotyczy), co następnie skutkować będzie wykreśleniem z wykazu ekspertów FEPZ.

Rozdział 4 - Kryteria oceny

1. ION ocenia pracę Eksperta na podstawie kryteriów oceny podzielonych na kryterium podstawowe oraz kryteria dodatkowe.
2. Kryterium podstawowe służy potwierdzeniu spełniania przez eksperta warunku określonego w art. 81 ust. 3 pkt 4 ustawy wdrożeniowej i polega na ocenie praktycznego zastosowania posiadanej wiedzy, umiejętności i doświadczenia w dziedzinie/specjalizacji, w ramach której dokonywany jest wybór projektu.
3. Niespełnianie kryterium podstawowego skutkuje negatywną oceną pracy eksperta i wiąże się z obowiązkiem złożenia do Komórki merytorycznej IZ wniosku o skreślenie eksperta z wykazu ekspertów na zasadach określonych w Rozdziale 5.
4. W ramach kryteriów dodatkowych oceniana jest:
 - a) rzetelność - przeprowadzenie pełnej (nie zawierającej braków) oceny zgodnie z ustanowionymi regułami oceny każdego projektu, w tym odpowiednie uzasadnienie przeprowadzonej oceny (uzasadnienia są rzeczowe, logiczne, konkretne, spójne, oparte



- na faktach, zawierają wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o przyznaniu lub nie przyznaniu danej liczby punktów w każdym z ocenianych kryteriów);
- b) współpraca eksperta z właściwą instytucją – ocenie podlegają bieżące kontakty z pracownikiem Instytucji, w tym w szczególności bieżące wyjaśnianie wątpliwości, uzupełnianie pojawiających się braków, prowadzenie uzgodnień, rozliczanie z właściwą instytucją rachunków/faktur;
 - c) dyspozycyjność eksperta - ocenie podlega dyspozycyjność eksperta na etapie przydzielania wniosków do oceny, stawianie się na zaproszenia do posiedzeń KOP, odbieranie informacji przekazywanych drogą elektroniczną w przypadku oceny projektów w trybie zdalnym;
 - d) terminowość – ocenie podlega terminowość dostarczania wyników zlecenia – określonych przepisami i procedurami lub uzgodnionych z pracownikiem „Komórki odpowiedzialnej za wybór projektów do dofinansowania lub za rozpatrywanie protestów” oraz zgłaszanie ewentualnych problemów z zachowaniem terminów.
5. Niespełnienie choćby jednego z kryteriów dodatkowych skutkuje oceną pozytywną warunkową a w przypadku gdy ekspert po raz trzeci z rzędu uzyskuje ocenę pozytywną warunkową skutkuje to uzyskaniem ogólnej oceny negatywnej.
6. W przypadku spełniania wszystkich kryteriów, ekspert otrzymuje ocenę pozytywną.

Rozdział 5 – Odpowiedzialność eksperta

1. Negatywna ocena pracy eksperta skutkuje skreśleniem z wykazu ekspertów:
 - a) w obrębie dziedziny/specjalizacji, w zakresie której praca eksperta została oceniona negatywnie – w przypadku niespełniania kryterium podstawowego,
 - b) w obrębie wszystkich dziedzin/specjalizacji, w ramach których ekspert został wpisany do wykazu ekspertów – w przypadku niespełniania któregośkolwiek z kryteriów dodatkowych po raz trzeci z rzędu.
2. W celu skreślenia eksperta z wykazu ekspertów Komórka odpowiedzialna za monitoring pracy ekspertów składa niezwłocznie wniosek o skreślenie eksperta w formie pisemnej do Komórki merytorycznej IZ. We wniosku o skreślenie eksperta ION wskazuje, których dziedzin dotyczy wniosek. Do wniosku o skreślenie eksperta z wykazu ekspertów załączana jest kopia karty oceny pracy eksperta, o której mowa w Rozdziale 6 ust. 1 Monitoringu.
3. W przypadku złożenia wniosku o skreślenie eksperta z wykazu ekspertów, ekspert ten nie zostaje powołany do składów kolejnych KOP, jak też nie zostaje zaangażowany do oceny projektów. Jeżeli ekspert, o którym mowa w ust. 2, został wcześniej zaangażowany do prac w ramach innych KOP, tj. przydzielono mu do oceny wnioski/wystąpiono o opinię, jest on zobowiązany wywiązać się z dotychczasowych zleceń.
4. Po otrzymaniu wniosku o skreślenie eksperta z wykazu, Komórka merytoryczna IZ przekazuje go niezwłocznie pod obrady Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, który podejmuje decyzję w danej sprawie.



5. O fakcie skreślenia ekspertów z wykazu, Komórka merytoryczna IZ informuje niezwłocznie eksperta, komórkę wnioskującą o skreślenie oraz pozostałe ION.
6. Ocena pozytywna warunkowa skutkuje nałożeniem na eksperta jednej z następujących sankcji, określonych zapisami Umowy:
 - a) wystosowaniem do eksperta pisemnego pouczenia w sprawie stosowania prawidłowych zasad pełnienia roli eksperta;
 - b) odmową wypłaty całości lub części wynagrodzenia ekspertowi.
7. Sankcja nakładana jest przez Właściwą Instytucję. Komórka odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania decyduje jaka sankcja ma zostać nałożona, a w przypadku odmowy wypłaty części wynagrodzenia decyduje o wysokości tej sankcji, mając na uwadze charakter przewinienia eksperta. Wszelkie sankcje finansowe jakie można nałożyć na eksperta są określone w umowie o współpracy z ekspertem.
8. O fakcie nałożenia sankcji, ION niezwłocznie informuje w formie pisemnej eksperta.

Rozdział 6 – Ocena pracy eksperta

1. Ocena pracy eksperta dokonywana jest na *Karcie oceny pracy eksperta* stanowiącej załącznik nr 2 do Monitoringu i polega na przypisaniu wartości logicznych tak/nie odnośnie spełniania każdego z kryteriów podlegających ocenie. W przypadku ekspertów spełniających wszystkie kryteria oceny, odstępuje się od wypełnienia pojedynczych kart oceny, odnotowując pozytywną ocenę w *Rejestrze monitoringu pracy ekspertów*.
2. W przypadku gdy ekspert w ramach jednego zlecenia dokonywał wyboru projektów w więcej niż jednej dziedzinie/specjalizacji, ocena jest dokonywana odrębnie dla każdej z dziedzin/specjalizacji.
3. Oceny pracy eksperta na I poziomie dokonuje pracownik Komórki odpowiedzialnej za wybór projektów do dofinansowania, może to być przewodniczący, zastępca przewodniczącego, sekretarz KOP lub inny wyznaczony pracownik. W przypadku oceny innej niż pozytywna, kartę oceny zatwierdza Kierownik w danej komórce ION. W przypadku gdy funkcję przewodniczącego, zastępcy przewodniczącego lub sekretarza KOP pełni Kierownik Komórki odpowiedzialnej za wybór projektów do dofinansowania, kartę zatwierdza jego przełożony.
4. Na I poziomie ocenie podlegają kryterium podstawowe i kryteria dodatkowe. W przypadku negatywnej oceny kryterium podstawowego, ocena kryteriów dodatkowych nie jest dokonywana.
5. Po dokonaniu oceny pracy eksperta na poziomie I i wystawieniu negatywnej oceny, komórka odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania w ION niezwłocznie informuje o tym fakcie eksperta oraz Komórkę odpowiedzialną za monitoring pracy ekspertów, która składa wniosek, o którym mowa w rozdziale 5 ust. 2 Monitoringu.



6. W przypadku kiedy ekspert otrzyma ocenę pozytywną warunkową swojej pracy po raz trzeci, skutkuje to ogólną oceną negatywną. Komórka odpowiedzialna za monitoring pracy ekspertów informuje o takim wyniku oceny danego eksperta i odnotowuje ten fakt w *Rejestrze monitoringu pracy ekspertów* oraz składa wniosek, o którym mowa w rozdziale 5 ust. 2 Monitoringu.
7. W przypadku pozytywnej warunkowej oceny pracy eksperta, Komórka odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania podejmuje decyzję dotyczącą zastosowania wobec eksperta określonej sankcji i niezwłocznie informuje o tym fakcie eksperta. W przypadku zastosowania sankcji pouczenia, w informacji zamieszcza się odpowiednie pouczenie.
8. Po dokonaniu oceny pracy eksperta na poziomie I, Komórka odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania ujmuje ocenę w *Rejestrze monitoringu pracy ekspertów*, którego wzór stanowi załącznik nr 1 i przekazuje do Komórki odpowiedzialnej za monitoring pracy ekspertów, która prowadzi *Rejestr monitoringu pracy ekspertów*.
9. Na II poziomie ocenie podlega tylko kryterium podstawowe. Ocena na II poziomie nie jest dokonywana, w sytuacji gdy ekspert został negatywnie oceniony na I poziomie.
10. Komórka dokonująca oceny na II poziomie bierze pod uwagę ocenę pracy eksperta dokonaną na I poziomie. W każdym przypadku pracownik Komórki może się skonsultować z pracownikiem dokonującym oceny pracy eksperta na I poziomie.
11. Oceny pracy eksperta na II poziomie dokonuje pracownik/pracownicy Komórki odpowiedzialnej za rozpatrywanie protestów, a zatwierdza ją Kierownik tej Komórki.
12. W przypadku negatywnej oceny pracy eksperta na poziomie II, Komórka odpowiedzialna za rozpatrywanie protestów niezwłocznie informuje o tym fakcie eksperta, Komórkę odpowiedzialną za wybór projektów do dofinansowania, która składa do komórki merytorycznej IZ wniosek, o którym mowa w rozdziale 5 ust. 2 Monitoringu.
13. Po dokonaniu oceny pracy eksperta na poziomie II, Komórka odpowiedzialna za rozpatrywanie protestów uzupełnia scalony *Rejestr monitoringu pracy ekspertów* poziom II, którego wzór stanowi załącznik nr 1 i przekazuje do Komórki merytorycznej IZ.
14. Od dokonanej oceny nie przysługuje żaden środek odwoławczy.

Rozdział 7 – Inne przypadki skreślenia eksperta z wykazu ekspertów

1. Ekspert zostaje skreślony z wykazu ekspertów w sytuacji gdy zaistnieje okoliczność powodująca niespełnienie którejkolwiek z przesłanek wskazanych w art. 81 ust. 3 pkt 1-3 ustawy wdrożeniowej. Będzie to miało miejsce w sytuacji gdy ekspert:
 - a) zostanie pozbawiony chociażby w części praw publicznych;
 - b) zostanie ograniczony w zdolności do czynności prawnych;
 - c) zostanie skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub za umyślne przestępstwo skarbowe.



2. Dodatkowo ekspert zostaje skreślony z wykazu ekspertów gdy:
 - a) złożył niezgodne z prawdą dokumenty w ramach zgłoszenia do wykazu ekspertów;
 - b) złożył prośbę o skreślenie z wykazu ekspertów w formie pisemnej;
 - c) został pracownikiem IZ lub IP zaangażowanej w realizację FEPZ;
 - d) jest powiązany z firmami konsultingowo – doradczymi w ramach FEPZ;
 - e) nie wywiązał się z postanowień Umowy lub wywiązał się w sposób niewłaściwy;
 - f) trzykrotnie w ciągu roku odmówił udziału w wyborze bez uzasadnionych przyczyn lub utrudnia pracę związaną z wyborem projektów do dofinansowania;
 - g) wycofał swoją zgodę na umieszczenie jego danych osobowych w wykazie ekspertów;
 - h) stracił wymagane uprawnienia w dziedzinie/specjalizacji objętej Programem, które stanowiły podstawę uzyskania przez niego statusu eksperta w ramach FEPZ;
 - i) wypowiedział Umowę;
 - j) zmarł.
3. W przypadku otrzymania informacji o zajściu jednej z okoliczności określonych w ust. 1 i 2 niniejszego rozdziału Komórka odpowiedzialna za monitoring pracy ekspertów składa wniosek o skreślenie eksperta wraz z uzasadnieniem do Komórki merytorycznej IZ.
4. Wniosek o skreślenie eksperta może przygotować Komórka merytoryczna IZ, w przypadku gdy sama powyższym informację o okolicznościach określonych w ust. 1 i 2 niniejszego rozdziału.
5. Komórka merytoryczna IZ przekazuje otrzymany lub przygotowany przez siebie wniosek niezwłocznie pod obrady Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, który podejmuje decyzję o skreśleniu eksperta.
6. O fakcie skreślenia z wykazu ekspertów Komórka merytoryczna IZ informuje w formie pisemnej niezwłocznie eksperta, komórkę wnioskującą o skreślenie oraz pozostałe ION.
7. W przypadku wykreślenia eksperta z wykazu ekspertów, niezależnie od przyczyny, ponowny wpis do wykazu jest możliwy nie wcześniej niż po upływie roku od dnia wykreślenia. Po upływie ww. terminu ekspert ma możliwość do ponownego ubiegania się do dołączenia do wykazu ekspertów, bez względu na to czy IZ/IP zamieściła ogłoszenie o naborze. Wniosek o ponowny wpis do wykazu jest rozpatrywany, o ile w terminie złożenia wniosku dany wykaz jest wciąż prowadzony przez Właściwą Instytucję.
8. Ponowny wpis eksperta do wykazu jest poprzedzony procedurami przewidzianymi w art. 80 ust. 2-3, art. 81 ust. 2-5 oraz art. 83 ust. 1-2 ustawy wdrożeniowej.

Załączniki

Załącznik nr 1 – Rejestr monitoringu pracy ekspertów FEPZ 2021-2027

Załącznik nr 2 – Karta oceny pracy eksperta FEPZ 2021-2027