



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Pomorze
Zachodnie

**KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
ETAP NR 3: OCENA KRYTERIÓW JAKOŚCI**

PRIORYTET 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego

**DZIAŁANIE 2.25 Ochrona powierzchni ziemi i ograniczenie zanieczyszczeń
TYP PROJEKTU: Rekultywacja gruntów**

Numer naboru:

Numer wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa Wnioskodawcy:

Oceniający:

Lp.	Nazwa kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Wynik oceny	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów
1. KRYTERIA WSPÓLNE JAKOŚCIOWE							
1.1	Transgraniczność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny. Zasady oceny:	1	<p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego,</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO).</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje.</p>	2		

1.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m.in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.	1	<p>0 pkt – projekt nie spełnia kryterium</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie: Sekcja I Dodatkowe informacje.</p>	3		
2. KRYTERIA SPECYFICZNE JAKOŚCIOWE							
2.1	Powierzchnia obszaru	W ramach kryterium ocenie podlega wielkość powierzchni, która zostanie poddana rekultywacji lub remediacji lub	6	<p>0 pkt < 0,1 ha, 1 pkt ≥ 0,1 ha do <0,5 ha, 2 pkt ≥ 0,5 ha do ≤1 ha, 3 pkt ≥1 ha do < 2 ha, 5 pkt ≥ 2 ha.</p>	30		

		dekontaminacji.		<p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <p>- wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki projektu, Sekcja D Zadania.</p>			
2.2	Efektywność kosztowa masy usuwanych odpadów	Kryterium premiuje ilość odpadów usuniętych w ramach projektu.	1	<p>20 pkt - ocena przeprowadzana jest na podstawie średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmuje się masę odpadów danego rodzaju - niebezpieczne lub niebezpieczne i inne niż niebezpieczne.</p> <p>Wynik średniej należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>0 pkt - jeżeli w ramach projektu nie ma konieczności usunięcia i zagospodarowania zalegających odpadów, projekt nie otrzymuje punktów w kryterium.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</p> <p>- wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja C Wskaźniki projektu, Sekcja D Zadania.</p>	20		
2.3	Wpływ zagrożenia na ludzi i środowisko	Kryterium premiuje projekty, których lokalizacja i zaplanowane działania będą miały pozytywny wpływ na stan środowiska oraz zdrowie lub życie ludzi.	1	<p>5 pkt - realizacja projektu przyczyni się do ochrony obszaru objętego formą/ami ochrony przyrody,</p> <p>5 pkt - na obszarze projektu lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się/znajduje się ujęcia/e wody lub stacje/a uzdatniania wody,</p> <p>4 pkt - na obszarze projektu lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się/znajduje się obiekt/y użyteczności publicznej,</p>	14		

				<p>0 pkt - projekt nie spełnia ww. warunków.</p> <p>Formy ochrony przyrody należy przyjąć zgodnie z ustawą o ochronie przyrody - art. 6 ust. 1 pkt 1-6. Forma/y ochrony musi/szą znajdować się w bezpośrednim otoczeniu lokalizacji projektu.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. Kryterium rozstrzygające nr 3.</p> <p>- wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, - formularz opisowy: sekcja D. Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.</p>			
2.4	Funkcja terenu/obszaru po przekształceniu	Kryterium premiuje projekty w zależności od celu przekształceń pozwalających na dalsze użytkowanie terenu/obszaru.	1	<p>6 pkt - zaplanowane działania w projekcie pozwolą na przywrócenie naturalnej flory i fauny terenu/obszaru,</p> <p>5 pkt - w projekcie zaplanowano elementy zielonej i/lub niebieskiej infrastruktury,</p> <p>5 pkt - teren/obszar będzie pełnić nowe funkcje publiczne lub społeczne,</p> <p>0 pkt - projekt nie spełnia ww. warunków.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - wniosek o dofinansowanie: Sekcja A Informacje o projekcie, Sekcja D Zadania, - formularz opisowy: sekcja D. Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny.</p>	16		
Suma punktów					85		

Wynik etapu nr 3 – ocena kryteriów jakości	Zaznacz „x” przy właściwej odpowiedzi	Uwagi
Ocena pozytywna – projekt zostaje rekomendowany do dofinansowania / do etapu oceny kryterium strategicznego*		
Projekt wymaga przedstawienia wyjaśnień		
Data i podpis osoby oceniającej:		

* - niepotrzebne skreślić