



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Pomorze
Zachodnie

**KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
ETAP NR 3: OCENA KRYTERIÓW JAKOŚCI**

PRIORYTET 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego

**DZIAŁANIE 2.12 Adaptacja do zmian klimatu
TYP PROJEKTU: Edukacja klimatyczna dla mieszkańców/instytucji**

Numer naboru:

Numer wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa Wnioskodawcy:

Oceniający:

Lp.	Nazwa kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Wynik oceny	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów
1.KRYTERIA WSPÓLNE JAKOŚCIOWE							
1.1	Transgraniczność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny.	1	<p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego,</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO).</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie, Sekcja I. Dodatkowe informacje</p>	2		

1.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m.in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.	1	<p>0 pkt – projekt nie spełnia kryterium</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie, Sekcja I. Dodatkowe informacje</p>	3		
2.KRYTERIA SPECYFICZNE JAKOŚCIOWE							

1.	Wpływ na świadomość społeczną	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zwiększa świadomość społeczną w zakresie zmian klimatu, ich wpływu na bioróżnorodność, zasoby naturalne, jakość życia człowieka oraz wpływa na zmianę postaw i zachowań społecznych. projekt zwiększa świadomość społeczną w zakresie adaptacji do zmian klimatu, wpływu zmian klimatu na bioróżnorodność, zasoby naturalne, jakość życia człowieka .	5	<p>5 pkt – zaplanowane w projekcie działania edukacyjne wykorzystują metody aktywizujące,</p> <p>3 pkt - zaplanowane w projekcie działania edukacyjne stanowią kontynuację wcześniej podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych,</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz Opisowy, Sekcja D.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny</p>	25		
----	-------------------------------	--	---	---	----	--	--

2	Doświadczenie	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w prowadzeniu działań edukacji ekologicznej.	1	<p>Ocena przeprowadzana jest na podstawie średniej arytmetycznej liczby osób, które uczestniczyły w działaniach edukacji ekologicznej realizowanych przez wnioskodawcę w okresie 6 pełnych lat kalendarzowych przed złożeniem wniosku. Średnią należy obliczyć sumując liczbę osób, które uczestniczyły w działaniach edukacji ekologicznej realizowanych przez wnioskodawcę w pierwszym, drugim i trzecim roku przed złożeniem wniosku i podzielić na 6. Wynik średniej należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz Opisowy, Sekcja D.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p>	20		
3	Współpraca	W ramach kryterium ocenie podlega Wnioskodawca przewidział zawiązanie w ramach projektu współpracy z innym podmiotem spoza katalogu beneficjentów uprawnionych do aplikowania w naborze, mającej na celu zwiększenie efektywności zaplanowanych działań (współpraca z instytucjami nauki i edukacji), która wnosi istotny wkład w podniesienie skuteczności działań realizowanych w ramach projektu).	10	<p>2 pkt – wnioskodawca przewiduje współpracę z innym podmiotem w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań; 0 pkt – wnioskodawca nie przewiduje współpracy z innym podmiotem w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz Opisowy, Sekcja D.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny</p>	20		

4	Narzędzia i forma przekazu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wykorzystuje skuteczne narzędzia i formy edukacyjne.	5	<p>4 pkt – wybrane narzędzia i forma edukacyjna w ramach projektu wykorzystują innowacyjne narzędzia edukacyjne, nowatorskie rozwiązania programowe, ulepszone metody pracy, nowe metody organizacyjne lub metodyczne, które wzmacniają efekt i jakość przekazu;</p> <p>2 pkt – wybrane narzędzia i forma edukacyjna w ramach projektu uwzględniają różne, powiązane ze sobą działania i formy aktywności np. warsztaty, kampanie edukacyjne;</p> <p>0 pkt – wybrana forma edukacyjna w ramach projektu zakłada realizację pojedynczego działania edukacyjnego oraz nie angażuje zróżnicowanych form przekazywania wiedzy np. konferencje.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz Opisowy, Sekcja D.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny</p>	20		
5	Realizacja założeń strategii Morza Bałtyckiego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.	10	<p>1 pkt – projekt wpisuje się w działania określone w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego;</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie odniósł się do kwestii Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) w projekcie.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz Opisowy, Sekcja D.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny</p>	10		
Suma punktów					100		

Wynik etapu nr 3 – ocena kryteriów jakości	Zaznacz „x” przy właściwej odpowiedzi	Uwagi
Ocena pozytywna – projekt zostaje rekomendowany do dofinansowania / do etapu oceny kryterium strategicznego*		
Projekt wymaga przedstawienia wyjaśnień		
Data i podpis osoby oceniającej:		

* - niepotrzebne skreślić