



Kryteria wyboru projektów w ramach działania 1.6

Typ projektu: typ 1 - Inwestycje przedsiębiorstw na obszarze SSW

Tabela 1 Kryteria wspólne dopuszczalności	2
Tabela 2 Kryteria specyficzne dopuszczalności.....	16
Tabela 3 Kryteria wspólne jakościowe	31
Tabela 4 Kryteria specyficzne jakościowe	35

Tabela 1 Kryteria wspólne dopuszczalności

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
1.1	Niepodleganie wykluczeniom	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Wnioskodawca/partner jest podmiotem uprawnionym do otrzymania wsparcia tj. nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.</p> <p>O dofinansowanie nie mogą ubiegać się Wnioskodawcy/Partnerzy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wobec których orzeczono zakaz dostępu do funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów: <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej , – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, 2) wobec których zakazane zostało udzielanie bezpośredniego lub pośredniego wsparcia ze środków unijnych na podstawie art 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, 	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<p>3) na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>4) spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytocznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (jeśli dotyczy),</p> <p>5) będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym (jeśli dotyczy),</p> <p>6) którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych,</p> <p>7) których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych,</p>	
--	--	--	--

		<p>8) którzy podjęli jakiekolwiek działania dyskryminujące sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Zasady oceny: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak wykluczenia Wnioskodawcy oraz partnerów projektu (jeśli dotyczy) z ubiegania się o dofinansowanie z funduszy europejskich; – w przypadku jednostki samorządu terytorialnego, która jest wnioskodawcą (lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego) nie zostały przyjęte dyskryminujące akty prawne (jeśli dotyczy). <p>Weryfikacja spełnienia kryterium odbywa się poprzez uzyskanie informacji z rejestrów publicznych, do których właściwa instytucja posiada dostęp, na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentów złożonych przed podpisaniem umowy. Kryterium musi być spełnione w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz przed zawarciem umowy o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”) jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 73 ust. 2 lit. a.</p>	
1.2	Poprawność okresu realizacji	Definicja kryterium:	Sposób weryfikacji kryterium:

		<p>Poprawność okresu realizacji projektu wskazanego we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu są logicznie powiązane, a w przypadku projektów inwestycyjnych również wynikają z procesu inwestycyjnego.</p> <p>Okres kwalifikowalności wydatków w projekcie nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności wydatków określoną w art. 63 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie, – wszystkie etapy są logicznie powiązane i wynikają z procesu inwestycyjnego (jeśli dotyczy), – okres kwalifikowalności wydatków w projekcie określony we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza datę kwalifikowalności wydatków określoną w art. 63 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 63 ust. 2.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.3	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną równości kobiet i</p>	Sposób weryfikacji kryterium:

		<p>mężczyzn, wynikającą z art. 9 ust. 1-3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.</p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca potwierdził we wniosku o dofinansowanie, że projekt został przygotowany i będzie realizowany na każdym etapie zgodnie z zasadą równości kobiet i mężczyzn, a ww. zasada będzie przestrzegana w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p> <p>Weryfikacja będzie polegać na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca dokonał analizy projektu pod kątem potencjalnego wpływu finansowanych działań i ich efektów na sytuację kobiet i mężczyzn. Weryfikacji będzie podlegać, czy wnioskodawca uwzględnił aspekt i perspektywę płci co do zakresu projektu, jego realizacji i okresu trwałości (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w toku realizacji projektu i w okresie jego trwałości (jeśli dotyczy) zasada równości kobiet i mężczyzn nie zostanie naruszona, – Wnioskodawca zaplanował w projekcie adekwatne działania na rzecz wyrównywania szans kobiet i mężczyzn, zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 (jeśli dotyczy), 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
--	--	---	---

		<p>– Wnioskodawca uzasadnił brak możliwości zrealizowania jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą wykazując neutralność projektu w rozumieniu tych Wytycznych (jeśli dotyczy).</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie został spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 2.</p>	
1.4	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.</p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca potwierdził we wniosku o dofinansowanie projektu, że projekt został przygotowany i będzie realizowany na każdym etapie zgodnie z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz, że wszystkie produkty projektu są /będą dostępne dla wszystkich użytkowników, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, bez jakiegokolwiek dyskryminacji.</p> <p>Weryfikacja będzie polegać na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca dokonał analizy projektu pod kątem potencjalnego wpływu finansowanych działań i ich efektów na sytuację osób z niepełnosprawnościami lub innych osób o cechach, które mogą stanowić przesłanki dyskryminacji.</p> <p>W przypadku projektu, którego produkty/usługi nie mają bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<p>niedyskryminacji. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu/usługi.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w toku realizacji projektu i w okresie jego trwałości (jeśli dotyczy) zasada równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną nie zostanie naruszona, – wszystkie produkty/usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 (jeśli dotyczy), – w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach Wnioskodawca wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym brak możliwości spełnienia wszystkich standardów dostępności (jeśli dotyczy). <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie został spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 3.</p>	
--	--	--	--

1.5	Zgodność z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca potwierdził we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, co do jego zakresu i sposobu realizacji lub wykazał neutralność wymagań ww. dokumentu wobec projektu.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu (i/lub załączników) wynika brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami ww. dokumentu lub wymagania ww. dokumentu są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie został spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 3.</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Projekt jest zgodny z postanowieniami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) oraz został przygotowany i będzie realizowany z poszanowaniem praw podstawowych.</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p>

		<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca potwierdził we wniosku o dofinansowanie, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie narusza postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu (i/lub załączników) wynika brak sprzeczności z wymogami ww. dokumentu.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie został spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 1.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	<p>Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz z zasadą „nie czynić poważnych szkód”</p>	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Projekt jest realizowany zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”.-</p> <p>Wnioskodawca potwierdza spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju i zasady DNSH w całym cyklu życia projektu. Dokumentem stanowiącym podstawę dla przedstawienia potwierdzenia spełnienia zasady „nie czynić poważnych szkód” przez wnioskodawcę są zapisy dokumentu „Ocena projektu programu FEPZ 2021-2027 pod kątem zgodności z zasadą DNSH”.</p> <p>W przypadku projektów nieinfrastrukturalnych Wnioskodawca wykazał w treści wniosku o dofinansowanie projektu (tam, gdzie jest to możliwe) rozwiązania minimalizujące oddziaływanie</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<p>działalności człowieka na środowisko takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność, podnoszenie świadomości ekologicznej itp. oraz zapewni, że planowane w ramach projektu działania są zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” środowisku (DNSH).</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione :</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis projektu potwierdza odniesienie się do właściwych, dla danego rodzaju i zakresu projektu, celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, określonych w dokumencie <i>Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030</i> (Rezolucja przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne ONZ w dn. 25.09.2015 r.); – opis projektu potwierdza, w zależności od jego rodzaju i zakresu, wpływ zaplanowanych działań na rzecz celów określonych w dokumencie <i>Porozumienie Paryskie do Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu</i> przyjęte 12.12.2015 r.); – opis projektu potwierdza, że jego realizacja nie spowoduje naruszenia zasady DNSH. <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 4.</p>	
--	--	--	--

1.8	Promocja projektu	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Wnioskodawca zaplanował w projekcie działania związane z informacją i promocją projektów dofinansowanych z funduszy europejskich. Opis zastosowanych w projekcie narzędzi informacji i promocji wskazuje na ich zgodność z zasadami wskazanymi w art. 50 rozporządzenia 2021/1060.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”) jeśli opis przewidzianych w projekcie narzędzi informacji i promocji jest zgodny z zasadami wskazanymi w art. 50 rozporządzenia 2021/1060.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”) jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 50.</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Definicja kryterium:</p> <p>W ramach kryterium zweryfikowane zostanie czy wszystkie pola we wniosku i załącznikach zostały wypełnione w sposób jasny, zrozumiały, zgodny z instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie oraz czy wniosek został wypełniony w języku polskim. Sprawdzone zostanie, czy do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (jeśli dotyczy).</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – wszystkie pola we wniosku o dofinansowanie i/lub załącznikach są wypełnione w języku polskim i zgodnie z instrukcją wypełniania, – treść wniosku o dofinansowanie i załączników jest wypełniona, jasna i zrozumiała, – załączono i wypełniono wszystkie wymagane załączniki (jeśli dotyczy), <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony.</p>	
1.10	Zasadność realizacji projektu	<p>Definicja kryterium:</p> <p>We wniosku o dofinansowanie i/lub załącznikach uzasadniono potrzebę realizacji projektu, która wynika z potrzeb opisanej grupy docelowej/Wnioskodawcy, wskazano cel projektu i przeprowadzono analizę ryzyka, a przedstawiony popyt na rezultaty projektu wynika z tej analizy i jest realny oraz uzasadniony.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt odpowiada na potrzeby opisanej grupy docelowej/Wnioskodawcy, – wskazano cele projektu, które wynikają z potrzeb grupy docelowej/Wnioskodawcy, – opisano grupę docelową, – potrzeba realizacji projektu jest jasno wskazana, – przeprowadzono analizę ryzyka, – prawidłowo określono wysokość i wiarygodność popytu na rezultaty projektu (jeśli dotyczy). 	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 73 ust. 2 lit. a</p>	
1.11	Zdolność finansowa	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Wnioskodawca posiada / zapewni niezbędne zasoby i zastosuje mechanizmy finansowe do realizacji przedsięwzięcia w określonym terminie.</p> <p>W przypadku projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne, Wnioskodawca posiada także niezbędne zasoby i mechanizmy finansowe, które pokryją koszty eksploatacji i utrzymania.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wskazał, że zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu i zgodnie z zapisami regulaminu (jeśli dotyczy), we właściwym momencie przedstawi dokumenty, które to potwierdzą, – Wnioskodawca określił właściwie źródła finansowania projektu, – sytuacja finansowa Wnioskodawcy, przedstawiona we wniosku o dofinansowanie wskazuje na zdolność do realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie, – Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania rezultatów projektu w okresie trwałości (jeśli dotyczy), 	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<p>– Wnioskodawca wykazał zdolność do ewentualnego odtworzenia zużytych elementów wyposażenia (jeśli dotyczy).</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.</p> <p>Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 73 ust. 2 lit. d.</p>	
1.12	Zdolność operacyjna	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Wnioskodawca/Partner posiada zasoby techniczne, kadrowe, zasoby rzeczowe, które umożliwią prawidłową i terminową realizację projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli opis projektu potwierdza, że wnioskodawca/partner posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną, kadrową, techniczną, zasoby rzeczowe niezbędne do prawidłowej i terminowej realizacji, wdrożenia i utrzymania w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy) zgodnie z jego celem, w szczególności jego rezultatów.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”) jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Tabela 2 Kryteria specyficzne dopuszczalności

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
2.1	Zgodność z celem szczegółowym, rezultatami działania i typem projektu	<p>Definicja kryterium:</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jest zgodny z celem szczegółowym działania, którym jest wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne; - jest zgodny z typem projektu - Inwestycje przedsiębiorstw na obszarze SSW; - prowadzi do osiągnięcia obowiązkowych w naborze wskaźników rezultatu: <ol style="list-style-type: none"> 1. RCR 01 Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach; 2. RCR 03 Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe. <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest zgodny z celem działania; - projekt jest zgodny z typem projektu - Inwestycje przedsiębiorstw na obszarze SSW; - wybrano i opisano obowiązkowe wskaźniki rezultatu, które zostaną osiągnięte dzięki realizacji projektu. 	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”) jeżeli przynajmniej jeden z warunków nie jest spełniony.	
2.2	Obszar realizacji projektu	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt realizowany jest na obszarze podstawowym, wyodrębnionej na terenie województwa zachodniopomorskiego – Specjalnej Strefy Włączenia (SSW). Ocenie podlega to, czy lokalizacja projektu znajduje się na terenie obszaru podstawowego SSW wyznaczonego na podstawie delimitacji obszaru Specjalnej Strefy Włączenia określonej w dokumencie „Specjalna Strefa Włączenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego i planowane kierunki działań interwencyjnych” w brzmieniu obowiązującym na dzień przyjęcia kryteriów wyboru projektów przez Komitet Monitorujący FEPZ. Zarówno inwestycja będąca przedmiotem projektu jak i działalność prowadzona po jej zakończeniu musi być nierozzerwalnie związana z miejscem zlokalizowanym na obszarze podstawowym SSW. Dofinansowanie udzielane będzie wyłącznie projektom o charakterze stacjonarnym, tj. takim, dla których możliwe jest określenie ich lokalizacji na obszarze podstawowym SSW. Oznacza to, że wnioskodawca w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie musi posiadać prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (nie dotyczy projektów, dla których planowany jest zakup nieruchomości). Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na etapie składania wniosku o dofinansowanie, na podstawie zapisów wniosku oraz załączników.</p> <p>Zasady oceny:</p>	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie delimitacji obszaru Specjalnej Strefy Włączenia aktualnej na dzień przyjęcia kryteriów wyboru projektów przez Komitet Monitorujący FEPZ.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z opisu projektu wynika, że projekt i działalność gospodarcza będąca wynikiem realizacji projektu zlokalizowana będzie w województwie zachodniopomorskim, na obszarze podstawowym SSW.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli warunek nie jest spełniony.</p>	
2.3	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium weryfikuje, czy wnioskodawca jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorstwem.</p> <p>Wnioskodawca kwalifikuje się do dofinansowania wyłącznie, gdy jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorstwem, w rozumieniu Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., zarówno na etapie składania wniosku o dofinansowanie, jak i w dniu podpisania umowy o dofinansowanie.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium odbywa się na podstawie ogólnie dostępnych dokumentów rejestrowych lub statutowych wnioskodawcy (np. KRS, CEIDG, REGON), treści wniosku o dofinansowanie oraz dokumentów składanych przed podpisaniem umowy.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli :</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca posiada status mikro-, małego lub średniego przedsiębiorstwa 	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<p>– dane rejestrowe wnioskodawcy są zgodne z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”) jeżeli przynajmniej jeden warunek nie jest spełniony.</p>	
2.4	Kwalifikowalność projektu	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium weryfikuje czy projekt wpisuje się w specyficzne uwarunkowania działania 1.6 typu projektu 1 - Inwestycje przedsiębiorstw na obszarze SSW.</p> <p>Kryterium weryfikuje czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja projektu prowadzi do stworzenia w przedsiębiorstwie co najmniej jednego miejsca pracy (1 etat); <p>Liczba stworzonych miejsc pracy wyrażona jest w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy) i dotyczy zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie obejmuje zatrudnienia w oparciu o umowy cywilnoprawne),</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie polega na tworzeniu lub rozbudowie obiektów handlowych detalicznych lub hurtowo-detalicznych (sklepów) oferujących asortyment artykułów żywnościowych oraz nieżywnościowych częstego zakupu, - projekt nie dotyczy działalności związanej z opieką zdrowotną (dział 86 Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)), - projekt nie dotyczy działalności związanej ze sprzedażą hurtową i detaliczną pojazdów samochodowych (grupa 45.1 Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)), - projekt polegający na inwestycji w bazę hotelowo-noclegową wiązać się będzie z działalnością całoroczną, - wydatki związane z bazą gastronomiczną stanowią uzupełnienie budżetu projektu (mniej niż 50% wydatków kwalifikowalnych), 	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - wydatki związane z zakupem środków transportu (z wyłączeniem samochodów osobowych - wydatki niekwalifikowalne) stanowią uzupełnienie budżetu projektu (mniej niż 50% wydatków kwalifikowalnych). <p>Zasady oceny: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli powyższe warunki są spełnione. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”) jeżeli przynajmniej jeden warunek nie jest spełniony.</p>	
2.5	Kwalifikowalność wydatków	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu oraz celów projektu (w tym dla osiągnięcia założonych wskaźników) oraz celów działania. Poprawnie wykonano obliczenia całkowitych kosztów oraz całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu. W wydatkach kwalifikowalnych nie uwzględniono podatku VAT.</p> <p>Zasady oceny: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione :</p> <ul style="list-style-type: none"> – wszystkie wydatki wskazane w projekcie są zgodne z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz kategoriami i limitami wskazanymi w Regulaminie wyboru projektów, – poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i jest bezpośrednio związane z realizacją celów oraz wskaźników produktu i/lub rezultatu, 	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – wydatki zostaną poniesione w terminach kwalifikowalności zgodnie z przyjętą podstawą udzielania dofinansowania, – wydatki zaplanowano w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ul style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; – wydatki zaplanowano w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, – wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. wydatki nie zostały zawyżone), – przedstawione obliczenia całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych przeprowadzono z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki, – wydatki nie będą podwójnie dofinansowane z różnych środków publicznych, w tym europejskich, – w wydatkach kwalifikowalnych nie uwzględniono podatku VAT – prawidłowo określono wysokość wydatków na cross financing (która wynosi do 5% wartości dofinansowania) – prawidłowo określono wysokość wydatków na zakup nieruchomości (o ile dotyczy) <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”) jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony.</p>	
2.6	Intensywność wsparcia	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium weryfikuje, czy zaplanowany budżet projektu mieści się w określonych limitach kwotowych i/lub procentowych.</p> <p>Kryterium weryfikuje, czy prawidłowo określono poziom dofinansowania.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty</p>

		<p>Maksymalny poziom dofinansowania dla działania 1.6 typu projektu 1 - Inwestycje przedsiębiorstw na obszarze SSW wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 60% wydatków kwalifikowalnych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw, - 50% wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw <p>Weryfikacji podlega czy możliwe jest udzielenie pomocy de minimis we wnioskowanej kwocie (jeśli dotyczy).</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania w odniesieniu do całego projektu jest prawidłowo określony i wynosi maksymalnie 60% wydatków kwalifikowalnych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw oraz maksymalnie 50% wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw, – wartość pomocy de minimis nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z obowiązującymi przepisami (jeśli dotyczy). – prawidłowo określono minimalną i maksymalną wartość dofinansowania projektu określoną w SzOP 4.0. <p>Weryfikacja możliwej do udzielenia wysokości kwoty pomocy de minimis odbywa się poprzez uzyskanie informacji z rejestrów publicznych, do których właściwa instytucja posiada dostęp, na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentów złożonych przed podpisaniem umowy.</p>	<p>niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
--	--	--	--

		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”) jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.	
2.7	Klauzula delokalizacyjna	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji, co oznacza przeniesienie tej samej lub podobnej działalności lub jej części w rozumieniu art. 2 pkt 61a) rozporządzenia (UE) nr 651/2014.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.8	Trwałość projektu	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium weryfikuje, czy wnioskodawca zapewnia zachowanie trwałości projektu w ciągu 3 lat od daty płatności końcowej, zgodnie z warunkami zawartymi w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060.</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca potwierdził, że projekt został lub zostanie przygotowany zgodnie z wymogami w zakresie trwałości.</p> <p>Zasady oceny:</p>	<p>Sposób weryfikacji kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z informacji we wniosku o dofinansowanie wynika, że wnioskodawca zapewni zachowanie trwałości projektu w ciągu 3 lat od daty płatności końcowej zgodnie z warunkami zawartymi w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p>	
2.9	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	<p>Definicja kryterium:</p> <p>W projekcie prawidłowo zidentyfikowano wystąpienie pomocy publicznej/de minimis oraz możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis:</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy na podstawie przepisów dotyczących pomocy publicznej/pomocy de minimis, – projekt spełnia „efekt zachęty”, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, – projekt nie wpisuje się w sektory wyłączone z możliwości otrzymania wsparcia, wskazane w przepisach dotyczących pomocy publicznej/ pomocy de minimis, – w prawidłowy sposób dokonano obliczeń całkowitego wkładu publicznego, w tym kumulację pomocy, – projekt dotyczy realizacji „inwestycji początkowej”, o której mowa w art. 2 pkt 49-51 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 (ze zm.), czyli: 	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<p>a) inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawnie związane z co najmniej jednym z poniższych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utworzeniem nowego zakładu, • zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, • dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów lub usług dotąd niewytwarzanych lub nieświadczonych przez ten zakład, • zasadniczą zmianą całościowego procesu produkcji produktu lub produktów, których dotyczy inwestycja w ten zakład; <p>lub</p> <p>b) nabycia aktywów należących do zakładu, który został zamknięty lub zostałby zamknięty, gdyby zakup nie nastąpił. Samo nabycie akcji lub udziałów przedsiębiorstwa nie stanowi inwestycji początkowej,</p> <p>– w przypadku pomocy przyznanej na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne projektu przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac związanych z projektem.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.</p>	
2.10	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Definicja kryterium:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji (jeśli dotyczy).</p>	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium</p>

		<p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w opisie projektu prawidłowo uwzględniono kwestie związane z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy), – w opisie projektu prawidłowo uwzględniono kwestie posiadania ewentualnych koncesji, jeśli są niezbędne w celu realizacji projektu (jeśli dotyczy); – projekt jest przygotowany i będzie realizowany zgodnie z istniejącym otoczeniem prawnym. <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.</p>	<p>polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.11	Oddziaływanie na środowisko	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Przyjęty wariant realizacji projektu został/będzie przygotowany z uwzględnieniem wpływu inwestycji na środowisko, tj. zgodnie z przepisami w zakresie ochrony środowiska:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, – Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wnioskodawca potwierdza, że projekt został przygotowany lub jest przygotowywany zgodnie z właściwymi wymogami prawa w</p>	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>

		zakresie wpływu projektu na środowisko oraz należyście wzięto pod uwagę ocenę rozwiązań alternatywnych na podstawie wymogów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższe warunki nie są spełnione. Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „NIE DOTYCZY”), jeśli zakres projektu nie wymaga przeprowadzenia postępowania OOS.	
2.12	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	<p>Definicja kryterium:</p> <p>W przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat, przyjęte rozwiązania zapewniają odporność na zmiany klimatu.</p> <p>Uodparnianie na zmiany klimatu, zgodnie z art. 2 pkt 42 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., oznacza proces mający na celu zapobieganie podatności infrastruktury na potencjalne długoterminowe skutki zmian klimatu, przy jednoczesnym zapewnieniu przestrzegania zasady „efektywności energetycznej przede wszystkim” oraz zgodności poziomu emisji gazów cieplarnianych wynikających z projektu z celem osiągnięcia neutralności klimatycznej w 2050.</p> <p>Przez infrastrukturę należy rozumieć budynki, infrastrukturę sieciową (np. energetyczną, transportową, wodną), elementy infrastruktury oparte na zasobach przyrody (np. zielone dachy), systemy gospodarowania odpadami (np. składowiska odpadów, zakłady recyklingu), inne aktywa trwałe lub inne rodzaje infrastruktury charakteryzujące się długim cyklem życia lub ponad 5 letnim okresem użytkowania.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>

		<p>Dokumentem stanowiącym podstawę dla przeprowadzenia weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat są Wytyczne Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01) [Wytyczne techniczne].</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioski z przeprowadzonej weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat są wiarygodne oraz zostały sformułowane w sposób odpowiadający metodologii zawartej w Wytycznych technicznych, – informacje dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat potwierdzają, że przyjęte rozwiązania, materiały itp. zapewniają trwałość i odporność infrastruktury na ryzyko zmiany klimatu. <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków nie jest spełniony.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „NIE DOTYCZY”), jeśli w ramach projektu nie planuje się inwestycji w infrastrukturę, której okres użytkowania wynosi co najmniej 5 lat.</p>	
2.13	Oplącalność realizacji projektu	<p>Definicja kryterium:</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega oplącalność projektu, tj. czy realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium</p>

		<p>W ocenie kryterium uwzględniane są: analizy, parametry finansowe i założenia/wyjaśnienia przyjęte przez wnioskodawcę, specyfika branży, sytuacja i tendencja w danym sektorze.</p> <p>Zasady oceny: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – działalność prowadzona w wyniku realizacji projektu będzie rentowna, – projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktów/usług wytworzonych dzięki realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz okresu 5 lat po zakończeniu realizacji projektu. <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony.</p>	są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.14	Wdrożenie innowacji produktowej lub procesowej	<p>Definicja kryterium:</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy realizacja projektu jest związana z wdrożeniem innowacji produktowej lub innowacji procesowej (innowacji w procesie biznesowym), co najmniej na poziomie przedsiębiorstwa, zgodnie z definicją wg. Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, by OECD/Eurostat „Innowacja to nowy lub ulepszony produkt lub proces (lub ich połączenie), który różni się znacząco od poprzednich produktów lub procesów danej jednostki i który został udostępniony potencjalnym użytkownikom (produkt) lub wprowadzony do użytku przez jednostkę (proces)”</p>	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<p>Zasady oceny:</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli powyższy warunek jest spełniony.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p>	
--	--	--	--

Tabela 3 Kryteria wspólne jakościowe

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
3.1	Transgraniczność	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium ocenia czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny. Punkty będą przyznawane za opisane planowane lub realizowane działania dot. współpracy ponadregionalnej, transgranicznej lub ponadnarodowej.</p> <p>Zasady oceny: Podczas oceny kryterium sprawdzane jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. uwzględnienie w projekcie działań obejmujących aspekt transgraniczny m.in. w kontekście miejsca realizacji projektu, realizowanych działań, użytkowników 2. budowanie relacji partnerskich z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO) z niemieckich regionów przygranicznych, z regionów nadmorskich poprzez wymianę informacji i dobrych praktyk, organizację cyklicznych spotkań na Pomorzu Zachodnim, jak i w krajach partnerskich. 3. doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej 4. wykorzystanie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych 	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0 pkt - 2 pkt z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</p>

		<p>Sposób oceny:</p> <p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach w ramach których planuje realizację projektu lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO).</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	
3.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	<p>Definicja kryterium:</p> <p>W ramach projektu zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m. in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.</p> <p>Kryterium punktuje zastosowanie poniższych rozwiązań:</p>	<p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0 pkt - 3 pkt z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - ochrona istniejącej zieleni i powierzchni czynnej biologicznie, - realizacja dodatkowych nasadzeń drzew i krzewów, - zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, - zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych, - ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian. <p>1 pkt - w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi.</p>	
--	--	---	--

		<p>0 pkt – projekt nie spełnia kryterium</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	
--	--	--	--

Tabela 4 Kryteria specyficzne jakościowe

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
4.1	Wpływ na rozwój gospodarki regionu	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium ocenia, czy projekt odpowiada zmieniającym się potrzebom i priorytetom określonym w dokumentach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030 (SRWZ)¹; • Regionalna Strategia Innowacji Województwa Zachodniopomorskiego 2030 (RIS3 WZ)²; • Polityka gospodarcza województwa Zachodniopomorskiego³; • FEPZ 2021-2027; <p>dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> – innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, – atrakcyjności gospodarczej/ inwestycyjnej Pomorza Zachodniego. <p>Zasady oceny:</p> <p>1 pkt – jeżeli realizacja projektu prowadzić będzie do zastosowania innowacyjnych rozwiązań i tworzenia nowych produktów/usług mających znaczenie dla</p>	<p>Kryterium punktowe:</p> <p>Skala punktów 0/1/2/3 waga 2</p>

¹ SRWZ przyjęta przez Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr VIII/100/19 w dniu 28 czerwca 2019 r.

² RIS3 WZ przyjęta przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 1783/21 w dniu 13 grudnia 2021 r.

³ Polityka gospodarcza przyjęta przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 32/21 w dniu 19 stycznia 2021 r.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>rozwoju gospodarki Pomorza Zachodniego, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej;</p> <p>1 pkt – jeśli projekt przyczyni się do promocji regionu jako obszaru atrakcyjnego pod względem gospodarczym, inwestycyjnym, handlowym oraz do zwiększenia jego rozpoznawalności;</p> <p>1 pkt – jeśli projekt jest inwestycją, która stanowi element łańcucha wartości sektora MEW (morska energetyka wiatrowa), tj. przyczyni się do wzrostu liczby inwestycji w branży morskiej energetyki wiatrowej (wind offshore);</p> <p>0 pkt – jeśli projekt nie spełnia ww. warunków.</p> <p>Punkty sumują się.</p>	
4.2	Komplementarność projektu	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium weryfikuje:</p> <p>a) komplementarność projektu względem działań podejmowanych przez samorządy lokalne i inne podmioty publiczne na danym terenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w obszarze poprawy dostępności terenów inwestycyjnych, zrealizowanych w ramach środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego; - w obszarze rynku pracy i edukacji (w tym szkolnictwa zawodowego); 	<p>Kryterium punktowe:</p> <p>Skala punktów 0/1/2/3</p> <p>waga 2</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>oraz</p> <p>b) wpływ na rewitalizację obszaru SSW.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>1 pkt – jeśli projekt w rzeczywisty sposób jest komplementarny względem inwestycji dotyczących uzbrajania terenów inwestycyjnych i/lub poprawy ich dostępności;</p> <p>1 pkt – jeśli projekt w rzeczywisty sposób jest komplementarny względem działań w obszarze dostępności rynku pracy i edukacji (w tym względem inwestycji w infrastrukturę szkolnictwa zawodowego);</p> <p>1 pkt – jeśli projekt jest realizowany na obszarze wskazanym jako obszar rewitalizacji w aktualnym gminnym programie rewitalizacji lub na jego części;</p> <p>0 pkt – jeśli projekt nie spełnia ww. warunków.</p> <p>Punkty sumują się.</p>	
4.3	Lokalne uwarunkowania	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium ocenia w jakim stopniu projekt będzie miał wpływ na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego.</p> <p>Zasady oceny:</p>	<p>Kryterium punktowe:</p> <p>Skala punktów 0/1/2 waga 3</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>1 pkt – jeśli projekt uwzględnia endogeniczne potencjały i naturalne uwarunkowania czyli charakter środowiskowo-przyrodniczy danego obszaru;</p> <p>1 pkt – jeśli projekt zakłada ponowne wykorzystanie terenów poprzemysłowych, powojсковych, popegeerowskich, pokolejowych, uzupełnianie zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane, czy zatrzymanie degradacji majątku produkcyjnego zlokalizowanego na terenie SSW;</p> <p>0 pkt – jeśli projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków.</p> <p>Punkty sumują się.</p>	
4.4	Odprowadzanie podatków	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium ocenia wpływy podatkowe z tytułu działalności prowadzonej przez wnioskodawcę do organów działających na terenie województwa zachodniopomorskiego. Decydująca jest właściwość urzędu (urząd skarbowy, urząd gminy).</p> <p>W ocenie uwzględnione są następujące podatki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podatek dochodowy (PIT, CIT), - podatek od nieruchomości, - podatek od czynności cywilnoprawnych. <p>Zasady oceny:</p>	<p>Kryterium punktowe:</p> <p>Skala punktów 0/1/2/3 waga 2</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>1 pkt – jeśli wnioskodawca odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim jeden podatek z powyższej listy;</p> <p>2 pkt – jeśli wnioskodawca odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim dwa podatki z powyższej listy;</p> <p>3 pkt – jeśli wnioskodawca odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie zachodniopomorskim trzy podatki z powyższej listy;</p> <p>0 pkt – jeśli wnioskodawca nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z powyższych podatków w województwie zachodniopomorskim.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>	
4.5	Gotowość do realizacji projektu	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium ocenia gotowość wnioskodawcy do realizacji projektu.</p> <p>Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego oraz posiadanie wymaganych koncesji.</p> <p>Dokumenty na podstawie których oceniane jest kryterium to m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pozwolenie na budowę, które musi być ostateczne, 	<p>Kryterium punktowe:</p> <p>Skala punktów 0/1 waga 5</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p> <p>Rozstrzygający charakter kryterium oznacza, że w przypadku kiedy w ramach oceny Kryterium 4.8 Rozwój inteligentnych specjalizacji</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>– zgłoszenie budowy/robót budowlanych wraz z brakiem sprzeciwu właściwego organu do planowanego przedsięwzięcia. Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.</p> <p>Zasady oceny: 1 pkt – jeśli wnioskodawca posiada komplet dokumentów lub projekt nie wymaga uzyskania pozwoleń wynikających z prawa budowlanego oraz koncesji; 0 pkt – jeśli wnioskodawca nie jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia.</p>	regionu, projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w tym kryterium.
4.6	Kooperacja	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium ocenia, czy realizacja projektu stanowi efekt współpracy, spowoduje nawiązanie/intensyfikację współpracy wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu) lub jednostkami samorządu terytorialnego w celu maksymalizacji efektów projektu i jego lokalnego oddziaływania.</p>	<p>Kryterium punktowe:</p> <p>Skala punktów 0/1/2/3/4 waga 2</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Zasady oceny:</p> <p>2 pkt – jeśli projekt przyczyni się do rozwoju współpracy z podmiotami edukacyjnymi lub ich organami prowadzącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • planowane jest stworzenie miejsc pracy dla absolwentów szkół zawodowych/studiów w zawodach zgodnych z kierunkami kształcenia istotnymi dla branży, której dotyczy projekt lub • przedsiębiorca podpisał umowę z Cechem Rzemiosł/ Izba Rzemieślnicza / szkołą/uczelnią na realizowanie praktycznej nauki zawodu/ staży/ praktyk lub • przedsiębiorca zawarł umowę na klasę patronacką ze szkołą ; <p>1 pkt – jeśli projekt przyczyni się do nawiązania/rozszerzania współpracy z partnerami gospodarczymi z obszaru SSW;</p> <p>1 pkt – jeśli wnioskodawca jest członkiem klastra;</p> <p>0 pkt– projekt niespełniający ww. warunków.</p> <p>Punkty sumują się.</p>	
4.7	Miejsca pracy	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium ocenia, czy realizacja projektu przyczyni się do utworzenia nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie.</p> <p>Zasady oceny:</p>	<p>Kryterium punktowe:</p> <p>Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 3</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>5 pkt – jeśli wnioskodawca utworzy w wyniku realizacji projektu powyżej 15 etatów; 4 pkt – jeśli wnioskodawca utworzy w wyniku realizacji projektu powyżej 10 etatów; 3 pkt – jeśli wnioskodawca utworzy w wyniku realizacji projektu powyżej 5 etatów; 2 pkt – jeśli wnioskodawca utworzy w wyniku realizacji projektu powyżej 3 etatów; 1 pkt – jeśli wnioskodawca utworzy w wyniku realizacji projektu powyżej 2 etatów; 0 pkt - projekt niespełniający ww. warunków;</p> <p>Liczba stworzonych miejsc pracy wyrażona jest w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy) i dotyczy zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie obejmuje zatrudnienia w oparciu o umowy cywilnoprawne). Punkty nie sumują się.</p>	<p>Rozstrzygający charakter oznacza, że w przypadku uzyskania przez projekty w wyniku przeprowadzenia oceny, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w Kryterium 4.7 Miejsca pracy. W przypadku kiedy w ramach oceny ww. kryterium projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnym kryterium rozstrzygającym.</p>
4.8	Rozwój inteligentnych specjalizacji regionu	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium ocenienia, czy projekt koncentruje się na kwestiach priorytetowych dla polityki gospodarczej regionu, w szczególności czy wpisuje się w jedną z</p>	<p>Kryterium punktowe:</p> <p>Skala punktów 0/2/3 waga 5</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>regionalnych inteligentnych specjalizacji określoną w dokumencie Inteligentne Specjalizacje Województwa Zachodniopomorskiego⁴.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>3 pkt – jeśli projekt realizowany jest w obszarach inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego: Inteligentne metody wytwarzania wyrobów i maszyn, Przetwórstwo naturalne nowej generacji, Produkty chemiczne dla zrównoważonego rozwoju, Technologie i usługi przyszłości, Niebieska gospodarka i zielony transport, Turystyka i jakość życia;</p> <p>2 pkt – jeśli projekt realizowany jest w branżach bezpośrednio powiązanych z inteligentnymi specjalizacjami województwa zachodniopomorskiego w ramach globalnych łańcuchów wartości;</p> <p>0 pkt - projekt niespełniający ww. warunków;</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>	<p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>Rozstrzygający charakter kryterium oznacza, że w przypadku kiedy w ramach oceny Kryterium 4.7 Miejsca pracy, projekty będą nadal posiadały jednakową liczbę punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kryterium 4.8 Rozwój inteligentnych specjalizacji regionu.</p>
4.9	Potencjał innowacji	Definicja kryterium:	Kryterium punktowe:

⁴ Dokument Inteligentne Specjalizacje Województwa Zachodniopomorskiego został przyjęty przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 1695/22 z dnia 9 listopada 2022 r., ma charakter informacyjny i stanowi integralną część porządku strategicznego wyznaczonego przez Strategię Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego oraz Regionalną Strategię Innowacji Województwa Zachodniopomorskiego 2030. Jest przewodnikiem po procesie identyfikacji specjalizacji Pomorza Zachodniego, równocześnie analizuje każdą z nich. W przypadku zmian w ww. dokumencie po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia danego naboru.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Kryterium weryfikuje, czy występująca w projekcie innowacja prowadzi do zmian pozycji przedsiębiorstwa oraz ma potencjał do transformacji rynku docelowego.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>3 pkt – jeśli innowacja, wdrożona w wyniku realizacji projektu prowadzi do wzrostu pozycji przedsiębiorstwa oraz ma potencjał do transformacji rynku docelowego, np. poprzez wzrost wartości sprzedaży produktów, procesów na rynku docelowym, poprzez specyficzną przewagę firmy nad konkurentami dzięki przyjętej strategii konkurencji, itp.;</p> <p>2 pkt – jeśli projekt stanowi efekt współpracy z dostawcami/odbiorcami z obszaru województwa zachodniopomorskiego uczestniczącymi we wspólnym budowaniu łańcucha wartości w danej inteligentnej specjalizacji, poprzez wspólne opracowywanie produktów finalnych, wyżej przetworzonych, bardziej zaawansowanych technologicznie, itp.;</p> <p>1 pkt – jeśli produkty projektu pozwolą wnioskodawcy na wprowadzenie /unowocześnienie usług świadczonych na rzecz regionalnych kooperantów działających w inteligentnych specjalizacjach województwa zachodniopomorskiego;</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4/5/6 waga 1

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		0 pkt – innowacja, wdrożona w wyniku realizacji projektu nie wpływa na zmianę pozycji przedsiębiorstwa oraz nie ma potencjału do transformacji rynku docelowego. Punkty sumują się.	
4.10	Konkurencyjność wnioskodawcy	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium weryfikuje stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy. Uwzględnia skalę konkurencyjności oraz możliwość budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>2 pkt – jeśli projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy na poziomie światowym;</p> <p>1 pkt – jeśli projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy na poziomie krajowym;</p> <p>0 pkt – projekt niespełniający ww. warunków.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>	<p>Kryterium punktowe:</p> <p>Skala punktów 0/1/2 waga 3</p>
4.11	Zabezpieczenie praw własności intelektualnej	<p>Definicja kryterium:</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wdrożeniu innowacji produktowej lub procesowej (w procesie biznesowym) w związku z realizacją projektu towarzyszyć będzie zabezpieczenie praw własności</p>	<p>Kryterium punktowe:</p> <p>Skala punktów 0/1; waga 4</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>intelektualnej (w postaci np. znaków towarowych, wzorów przemysłowych, know how).</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>1 pkt – jeśli projekt wpłynie na podjęcie działań związanych z ochroną własności intelektualnej przedsiębiorstwa, a wnioskodawca określił zakres i formę ochrony oraz jaki cel ma realizować w odniesieniu do planów biznesowych przedsiębiorstwa;</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie odniósł się do kwestii własności intelektualnej w projekcie.</p>	
4.12	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium ocenia czy projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>1 pkt – jeśli cel projektu jest zgodny z trzema celami głównymi i szczegółowymi Strategii dla rozwoju Morza Bałtyckiego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ochrona Morza (Save the Sea) 2) Wzrost integracji w regionie (Connect the region) 3) Wzrost dobrobytu (Increase Prosperity); <p>1 pkt – jeśli projekt obejmuje przedsięwzięcia wpisujące się w działania określone w Planie działania UE</p>	<p>Kryterium punktowe:</p> <p>Skala punktów 0/1/2/3/4; waga 1</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów polityki SUERMB takich jak: Zagrożenia Biogospodarka, Substancje odżywcze Żegluga, Bezpieczeństwo na morzu, Transport, Energia, Planowanie przestrzenne, Bezpieczeństwo, Turystyka, Kultura, Innowacje, Zdrowie i Edukacja ;</p> <p>1 pkt – jeśli projekt ma status flagowych projektów w ramach SUE RMB, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów polityki SUERMB takich jak: Zagrożenia Biogospodarka, Substancje odżywcze Żegluga, Bezpieczeństwo na morzu, Transport, Energia, Planowanie przestrzenne, Bezpieczeństwo, Turystyka, Kultura, Innowacje, Zdrowie i Edukacja;</p> <p>1 pkt – jeśli projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów polityki SUERMB takich jak: Zagrożenia Biogospodarka, Substancje odżywcze Żegluga, Bezpieczeństwo na morzu, Transport, Energia, Planowanie przestrzenne, Bezpieczeństwo, Turystyka, Kultura, Innowacje, Zdrowie i Edukacja;</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie odniósł się do kwestii Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) w projekcie.</p>	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Punkty sumują się.	
4.13	Zielone i cyfrowe kompetencje	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Projekt zakłada rozwijanie zielonych kompetencji i/lub kompetencji cyfrowych ściśle powiązanych z produktami lub procesami wdrażanymi w przedsiębiorstwie.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy wnioskodawca zaplanował w budżecie projektu wydatki związane z rozwojem zielonych i/lub cyfrowych kompetencji pracowników i wybrał jeden ze wskaźników odnoszący się do rozwoju tych umiejętności tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne); 2) Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: ekologiczne). <p>Zielone kompetencje - to szczególne umiejętności związane z modyfikowaniem produktów, usług lub operacji w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu, ochroną środowiska, gospodarką o obiegu zamkniętym, efektywnością zasobów oraz wymogami lub przepisami.</p>	<p>Kryterium punktowe:</p> <p>Skala punktów 0/1; waga 2</p>

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Zasady oceny:</p> <p>1 pkt – jeśli wnioskodawca zaplanował w budżecie projektu wydatki związane z rozwojem zielonych i/lub cyfrowych kompetencji pracowników i wybrał jeden ze wskaźników odnoszący się do rozwoju umiejętności technicznych i ekologicznych.</p> <p>0 pkt - w projekcie nie uwzględniono realizacji zadań związanych z rozwojem zielonych i cyfrowych kompetencji.</p>	
4.14	Wdrażanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Kryterium weryfikuje czy budżet projektu zawiera wydatki na wdrażanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>2 pkt – jeśli w wyniku realizacji projektu wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK;</p> <p>0 pkt – nie zostanie wprowadzony lub zoptymalizowany żaden proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK .</p>	<p>Kryterium punktowe:</p> <p>Skala punktów 0/2 waga 3</p>

