



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PROTOKÓŁ III POSIEDZENIA

Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027

Data: 22 czerwca 2023 r.

Sala Delfin

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin

1. Otwarcie obrad

P. Tomasz Sobieraj – Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego jako Zastępcę Przewodniczącego Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego (KM FEPZ), rozpoczął III posiedzenie KM FEPZ, przywitał wszystkich uczestników i oddał głos przedstawicielom Komisji Europejskiej (KE).

P. Angela Martinez-Sarasola z Dyrekcji ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej KE (DG REGIO) przywitała wszystkich uczestników spotkania. Wyraziła także swoją wdzięczność za organizację w przededniu posiedzenia wizyty w miejscach realizacji projektów wspartych z funduszy europejskich w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020. Zdaniem przedstawicielki KE, polityka UE, realizowana przy udziale środków polityki spójności w okresie 2021-2027, ma na celu podkreślenie solidarności państw członkowskich i wspólnej odpowiedzialności za dokonywanie zmian w wielu sferach w sposób sprawiedliwy i inkluzywny. Obserwując dotychczasowe osiągnięcia IZ, p. A. Martinez-Sarasola wskazała, że nie ma wątpliwości co do gotowości Województwa do osiągania wynikających z polityki UE celów. Z uwagi na długi proces negocjacji programów perspektywy 2021-2027 z KE, w opinii p. A. Martinez-Sarasola konieczna jest odpowiednia dynamika ich uruchamiania - po to, by zapewnić odpowiednie tempo realizacji i umożliwić mieszkańcom regionu jak najszybszą sposobność korzystania z efektów wspartych w ramach Programu przedsięwzięć – równie dobrych jak w poprzedniej perspektywie. P. A. Martinez-Sarasola wyraziła uznanie dla znaczącego ukierunkowania Programu na instrumenty finansowe w takich obszarach jak wsparcie przedsiębiorczości i wdrażanie „zielonych” technologii – w zakresie m.in. efektywności energetycznej czy też energetyki odnawialnej. Pozytywnie oceniła możliwość prowadzenia posiedzenia w formie hybrydowej, która ułatwia szerokie uczestnictwo w obradach członkom i obserwatorom KM FEPZ.

2. Porządek obrad

Posiedzenie KM FEPZ odbywało się w oparciu o przesłany przed posiedzeniem do członków KM FEPZ porządek obrad, do którego korektę bezpośrednio przed głosowaniem zgłosił **p. Marcin Szmyt** – dyrektor Wydziału Zarządzania Strategicznego UMWZ. Korekta dotyczyła pkt. 7 w zaproponowanym porządku obrad i odnosiła się do wskazania, że w zakresie działania 2.23 przedmiotem uchwały KM FEPZ będą wyłącznie kryteria specyficzne dopuszczalności.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez członków/członkinie KM FEPZ.

3. Powołanie Grupy Roboczej ds. monitorowania zasad horyzontalnych FEPZ

P. Marcin Szmyt wskazał na zobowiązanie wynikające z treści Programu, omawiane podczas poprzedniego posiedzenia KM FEPZ i dotyczące powołania stałej grupy, której celem będzie monitorowanie przestrzegania zasad horyzontalnych, w tym zasad równościowych na etapie wdrażania projektów. Przedstawił podstawowe informacje dotyczące zadań Grupy Roboczej, wynikające z zapisów Programu oraz Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Wspomniał o planowanej stałej współpracy Grupy z Koordynatorską ds. zasad równościowych w programie, zgodnie z zapisami FEPZ. Nawiązał też do zapisów Regulaminu Komitetu, przyjętego podczas I posiedzenia w dniu 29 marca 2023 r., w którym określono maksymalną 5-osobową liczebność grupy roboczej w KM FEPZ, wprowadzoną w celu zapewnienia operatywności funkcjonowania grupy. **P. M. Szmyt** podkreślił, że w przypadku większego zainteresowania członków KM FEPZ pracą w Grupie Roboczej, istnieje możliwość dokonania zwiększenia tego limitu poprzez



zmianę Regulaminu Komitetu. Poinformował, że podczas wstępnych konsultacji z członkami KM FEPZ prowadzonych na etapie przygotowań do posiedzenia, do pracy w Grupie Roboczej zgłosiło się 5 kandydatów. Po skierowanym do członków KM FEPZ pytaniu o chęć udziału w pracach Grupy, głos zabrała **p. Justyna Inwankiewicz** – członkini Komitetu z ramienia Koszalińskiego Stowarzyszenia ERA Kobiet, wskazując, iż warto – celem zapewnienia w składzie grupy z uwagi na zakres jej pracy związany z zasadami horyzontalnymi – zapewnić przedstawicieli również z obszaru zrównoważonego rozwoju. W konsekwencji zgłosiła do składu Grupy Roboczej kandydaturę p. Piotra Jaśkiewicza – członka Komitetu z ramienia Fundacji Nauka dla Środowiska. W toku dalszej dyskusji do grupy roboczej zgłosiły się kolejne 4 osoby: p. Piotr Jaśkiewicz (Fundacja Nauka dla Środowiska), p. Maciej Rębilas (OFRES), p. Dorota Kowalewska (Stowarzyszenie Kongres Kobiet), p. Wioletta Kaszak (Konwent Powiatów WZ).

W świetle łącznie 9 zgłoszeń do prac Grupy **p. Marszałek T. Sobieraj** zdecydował o przeniesieniu głosowania nad uchwałą w sprawie powołania Grupy Roboczej na tryb obiegowy, w którym również zaproponowana zostanie do podjęcia w pierwszej kolejności uchwała dotycząca wprowadzenia zmian w Regulaminie Komitetu, warunkująca możliwość powołania liczniejszej niż 5-osobowa Grupa Roboczej.

4. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

a) Kryteria wspólne dopuszczalności i wspólne jakościowe

P. Dorota Korenicka-Zabad – Kierowniczka Biura ds. Koordynacji Instrumentów Wsparcia w Wydziale Zarządzania Strategicznego UM WZ zaznaczyła na wstępie, iż kryteria wspólne dopuszczalności i wspólne jakościowe będą obowiązywały we wszystkich naborach w ramach EFRR. P. D. Korenicka-Zabad, odniosła się do uwag, które wpłynęły do ww. kryteriów ze Stowarzyszenia Lambda bezpośrednio przed posiedzeniem.

Następnie omówiła dwa kryteria wspólne jakościowe: *transgraniczność* i *pozytywne oddziaływanie na środowisko*, które będą służyć ocenie wszystkich projektów w ramach EFRR. Kryteria punktowane, przy czym nieuzyskanie pkt na tym etapie nie wpływa na odrzucenie wniosku o dofinansowanie projektu i jest on dalej procedowany. Następnie przedstawiła stanowisko IZ do uwag zgłoszonych przez Fundację Nauka dla Środowiska.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 26 głosów, uprawnionych do głosowania było 31 osób, 25 osób głosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoba postanowiła wstrzymać się od głosu, natomiast 5 osób nie wzięło udziału w głosowaniu.

W głosowaniu na platformie on-line oddano 5 głosów, uprawnionych do głosowania były 6 osób, 5 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały. 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

łącznie za przyjęciem uchwały głosowało 31 osób (z 37 uprawnionych do głosowania w trakcie III posiedzenia KM).

Uchwała nr 10/23 w sprawie przyjęcia kryteriów wspólnych dopuszczalności i jakościowych dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 została podjęta.

b) Kryteria specyficzne dopuszczalności i specyficzne jakościowe oraz strategiczne dla działania 2.16 – aglomeracje od 2 tys. do 10 tys. RLM



P. Dorota Korenicka-Zabad przedstawiła kryteria dla działania 2.16 Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków dla typu projektu 1: Rozwój infrastruktury kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków zgodnie z priorytetami Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) – aglomeracje od 2 tys. do 10 tys. RLM. Kryteria dotyczą naboru konkursowego, w ramach którego będą sprawdzane wszystkie kryteria dopuszczalności (0/1), jakościowe (punktowane) oraz strategiczne. Następnie zaprezentowała stanowisko IZ do uwag zgłoszonych w tym zakresie z MFIPR.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 30 głosów, uprawnionych do głosowania było 31 osób, 29 osób głosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoba postanowiła wstrzymać się od głosu, natomiast 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

W głosowaniu na platformie on-line oddano 5 głosów, uprawnionych do głosowania było 6 osób, 5 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały. 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Łącznie za przyjęciem uchwały głosowały 34 osoby (z 37 uprawnionych do głosowania w trakcie III posiedzenia KM FEPZ).

Uchwała nr 11/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, specyficznych jakościowych oraz specyficznych strategicznych dla działania 2.16 Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków, typ projektu Rozwój infrastruktury kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków zgodnie z priorytetami KPOŚK (aglomeracja od 2 000 RLM do 10 000 RLM) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027, tryb konkurencyjny została podjęta.

c) kryteria specyficzne dopuszczalności i jakościowe dla działania 2.16 – aglomeracje od 10 do 15 tys. RLM

P. Dorota Korenicka-Zabad wskazała, iż nabór konkursowy w działaniu 2.16. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków dla aglomeracji w przedziale 10 – 15 tys. RLM będzie przeprowadzony przed naborem dla aglomeracji w przedziale 2 – 10 tys. RLM – z uwagi na zapisy w Programie.

Następnie zaznaczyła, iż w treści uchwały przyjmującej te kryteria wprowadzono odstępstwo polegające na możliwości nieprzeprowadzania przez IZ FEPZ oceny projektów w zakresie spełniania kryteriów specyficznych jakościowych, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach naboru przekracza kwotę dofinansowania wszystkich projektów złożonych w ramach tego naboru.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 31 głosów, uprawnionych do głosowania było 31 osób, 30 osób głosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoba postanowiła wstrzymać się od głosu.

W głosowaniu na platformie on-line oddano 6 głosów, uprawnionych do głosowania było 6 osób, 6 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały.

Łącznie za przyjęciem uchwały głosowało 36 osób (z 37 uprawnionych do głosowania w trakcie posiedzenia KM FEPZ).

Uchwała nr 12/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, specyficznych jakościowych dla działania 2.16 Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków typ projektu Rozwój infrastruktury kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków zgodnie

z priorytetami KPOŚK (aglomeracje od 10 000 RLM do 15 000 RLM) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027, tryb konkurencyjny została podjęta.

d) kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 2.23

P. Dorota Korenicka-Zabad przedstawiła kryteria w działaniu 2.2.3 Ochrona przyrody i jej zasobów dla typu projektu: Dokumentacja planistyczna dla obszarów chronionych oraz inwentaryzacja zasobów przyrodniczych i krajobrazowych. Kryteria dotyczą naboru niekonkurencyjnego, stąd obejmują wyłącznie kryteria dopuszczalności. Zgłoszone do ww. kryteriów uwagi miały charakter techniczny.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 30 głosów, uprawnionych do głosowania było 31 osób, 29 osób głosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoba postanowiła wstrzymać się od głosu, a 1 nie brała udziału w głosowaniu.

W głosowaniu na platformie on-line oddano 6 głosów, uprawnionych do głosowania było 6 osób, 6 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały.

Łącznie za przyjęciem uchwały głosowało 35 osób (z 37 uprawnionych do głosowania w trakcie III posiedzenia KM FEPZ).

Uchwała nr 13/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, kryteriów specyficznych jakościowych dla działania 2.23 Ochrona przyrody i jej zasobów typ projektu Dokumentacja planistyczna dla obszarów chronionych oraz inwentaryzacja zasobów przyrodniczych i krajobrazowych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027, tryb niekonkurencyjny została podjęta.

5. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus

a) kryteria specyficzne dopuszczalności, jakościowe oraz strategiczne dla działania 6.6 Rozwój pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców w regionie

P. Justyna Bykowska-Berest – p.o. kierownika Biura ds. Europejskiego Funduszu Społecznego w Wydziale Zarządzania Strategicznego UM WZ, omówiła projekt kryteriów wyboru projektów dla działania 6.6 Rozwój pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców w regionie. Następnie zreferowała uwagi Stowarzyszenia Lambda Szczecin zawierające postulat dopisania kryterium specyficznego jakościowego w zakresie niedyskryminacji i równości szans. Uwagi nie zostały uwzględnione przez IZ FEPZ. Już w ramach wspólnych kryteriów dopuszczalności zarówno w przypadku EFRR, jak i w EFS+, każdy z wniosków o dofinansowanie projektu badany będzie pod kątem zgodności z zasadami niedyskryminacji, równości szans kobiet i mężczyzn oraz zgodności z Konwencją Praw Osób Niepełnosprawnych (KPON) i Kartą Praw Podstawowych (KPP). Ponadto wprowadzenie dodatkowego kryterium w kształcie zaproponowanym przez Stowarzyszenie spowodowałoby nałożenie przez IZ FEPZ na beneficjentów obowiązku przeprowadzenia szkoleń z zakresu ww. zasad, a to z kolei nie mogłoby być uznawane za koszty bezpośrednie w budżecie projektu z uwagi na brak bezpośredniego związku z celem projektu. Wydatek dot. szkoleń z zakresu równego traktowania i inkluzywności mógłby zostać ewentualnie zaliczony do kosztów pośrednich. Z kolei postulat Stowarzyszenia w zakresie wprowadzenia po stronie beneficjentów obowiązku podpisania Karty Różnorodności, dotyczącej promowania różnorodności w zakresie zatrudniania w miejscu pracy, wiązałby się z generowaniem dodatkowych kosztów po stronie



beneficjentów z sektora prywatnego. Tylko organizacje pozarządowe i jednostki samorządu terytorialnego mogą być sygnatariuszami karty nieodpłatnie. . Obie uwagi Stowarzyszenia zostały poddane pod dyskusję podczas posiedzenia.

P. Marcin Chruśliński – członek KM FEPZ reprezentujący Stowarzyszenie Lambda Szczecin, wskazał, iż za zgłoszeniem tych uwag stał zamiar przyznawania przedsiębiorcom dodatkowych punktów w przypadku spełniania proponowanych wymogów.

P. Marek Orszewski – Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania Strategicznego UMWZ, dodał, iż w działaniu 6.6 koszty pośrednie ponosi operator jako Beneficjent projektu, a nie przedsiębiorca jako ostateczny odbiorca wsparcia.

P. Bogna Czałczyńska uzupełniła, iż na rynku dostępnych jest wiele bezpłatnych kursów dot. stosowania Karty Różnorodności, oferowanych m.in. przez Kampanię Przeciw Homofobii. Ponadto w opinii **p. B. Czałczyńskiej** także operator powinien mieć przygotowanie w zakresie zasad horyzontalnych i zasad podstawowych.

P. Agnieszka Idziniak – Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie, wyjaśniła, iż w ramach EFS+ zastosowanie ma równościowe zarządzanie projektem i każdy operator musi udowodnić, w jaki sposób je zapewnia. Ponadto kwestie równościowe są weryfikowane na etapie kontroli projektu.

P. Piotr Jaśkiewicz – członek KM FEPZ z ramienia Fundacji Nauka dla Środowiska, zgłosił głos przeciwny wobec propozycji dodatkowo punktowanego kryterium, wskazując, że każdy koszt poniesiony przez wnioskodawcę, wygenerowany przez podmiot prywatny, będzie zaburzał zasadę konkurencyjności i równego traktowania.

P. Piotr Zajączkowski – przedstawiciel Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, podzielił stanowisko iż FEPZ co do pozostawienia warunku antydyskryminacji na etapie weryfikacji dostępności. Z kolei wpływ na koszty pośrednie nie jest w jego opinii jednoznaczny, gdyż nie ma pełnej dowolności co do kwalifikacji szkoleń z zakresu zasad równościowych i tego rodzaju szkolenia nie zawierają się w katalogu szkoleń kwalifikowalnych zawartych w Wytycznych dot. kwalifikowalności wydatków.

P. B. Czałczyńska zaproponowała, aby Grupa Robocza ds. monitorowania zasad horyzontalnych zajęła się tematem i opracowała program szkoleń e-learningowych w tym zakresie.

P. Marek Orszewski skonkludował, iż propozycja Stowarzyszenia Lambda Szczecin dotyczyła wprowadzenia dodatkowego obowiązku na poziomie przedsiębiorców, podczas gdy nabór w działaniu 6.6 adresowany jest do operatorów, którzy będą odpowiedzialni za realizację Podmiotowego Systemu Finansowania w regionie i dystrybucję wsparcia na rzecz przedsiębiorców, pracodawców i ich pracowników, w tym w szczególności za rekrutację przedsiębiorców do projektu, pomoc w wyborze odpowiedniej usługi rozwojowej oraz za zawieranie i rozliczanie umów wsparcia zawartych z przedsiębiorcami, pracodawcami. To rozstrzyga o bezzasadności wprowadzenia propozycji Stowarzyszenia.

Z uwagi na brak dodatkowych głosów w dyskusji **p. Marszałek T. Sobieraj** zarządził przeprowadzenie głosowania.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 32 głosy, uprawnionych do głosowania były 32 osoby, 30 osób głosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoby postanowiły wstrzymać się od głosu.

W głosowaniu na platformie on-line oddano 6 głosów, uprawnionych do głosowania było 6 osób, 6 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały.

łącznie za przyjęciem uchwały głosowało 37 osób (z 38 uprawnionych do głosowania w trakcie III posiedzenia KM FEPZ).



Uchwała nr 14/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, specyficznych jakościowych oraz specyficznego strategicznego wyboru projektów dla działania 6.6 Rozwój pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców w regionie programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 w ramach trybu konkurencyjnego została podjęta.

b) kryteria specyficzne dopuszczalności oraz jakościowe dla działania 6.15 Kompleksowe wsparcie ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych

P. Justyna Bykowska-Berest przedstawiła kryteria dla działania 6.15, obejmujące wsparcie w ramach dwóch typów projektu: *Kompleksowe wsparcie na rzecz tworzenia i funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej* oraz *Wsparcie na tworzenie i utrzymanie miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych*.

Następnie p. Justyna Bykowska-Berest omówiła zmiany, jakie IZ FEPZ wprowadziła do kryteriów po uwagach zgłoszonych przez członków Komitetu przed posiedzeniem - w zakresie kryterium *Zgodność z grupą docelową* oraz w zakresie odstępiania od kryterium specyficznego strategicznego.

P. Maciej Rębilas – członek KM FEPZ z ramienia OFRES, przedłożył Przewodniczącemu *Stanowisko Ogólnopolskiej Federacji na Rzecz Rozwoju Ekonomii Społecznej dotyczące planowanych konkursów w ramach Działania FEPZ.06.15 Kompleksowe wsparcie ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych*, który stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

P. Bogna Czałczyńska zwróciła uwagę, iż w kryteria dla działania 6.15 nie odnoszą się do weryfikacji doświadczenia wnioskodawcy. **P. Justyna Bykowska-Berest** wyjaśniła, iż w przypadku naboru w tym działaniu kluczowe jest posiadanie akredytacji przez podmiot ubiegający się o świadczenie usług w tym obszarze. Proces pozyskiwania akredytacji obejmuje również weryfikację potencjału występującego o nią podmiotu.

W związku z brakiem dalszych uwag **p. Marszałek T. Sobieraj** zarządził przeprowadzenie głosowania.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 32 głosy, uprawnionych do głosowania były 32 osoby, 31 osób głosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoba postanowiła wstrzymać się od głosu.

W głosowaniu na platformie on-line oddano 6 głosów, uprawnionych do głosowania było 6 osób, 6 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały.

łącznie za przyjęciem uchwały głosowało 37 osób (z 38 uprawnionych do głosowania w trakcie III posiedzenia KM FEPZ).

Uchwała nr 15/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności oraz specyficznych jakościowych wyboru projektów dla działania 6.15 Kompleksowe wsparcie ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 w ramach trybu konkurencyjnego została podjęta.

6. Prezentacja wyników badania ewaluacyjnego pn.: „Ocena ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w województwie zachodniopomorskim w latach 2021-2027”.

P. Maciej Gajewski, przedstawiciel wykonawcy badania ewaluacyjnego przeprowadzonego przez Konsorcjum firm Policy & Action Group Uniconsult Sp. z o.o. oraz Imapp Consulting Sp. z o.o., zaprezentował wyniki badania



w zakresie instrumentów finansowych w regionie i możliwości zastosowania tej formy wsparcia w perspektywie 2021-2027. Przedstawił kontekst badania, jego zakres i założenia wraz z propozycją zastosowania instrumentów finansowych w FEPZ 2021-2027. Zreferował podstawowe parametry instrumentów finansowych zaproponowanych w następujących obszarach: Cel Polityki 1: pożyczka na innowacje i wzrost konkurencyjności, standardowa pożyczka rozwojowa, Cel Polityki 2: pożyczka z premią na poprawę efektywności energetycznej budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej, ekopożyczka z premią dla przedsiębiorstw, pożyczka OZE z premią oraz Cel Polityki 5: pożyczka rewitalizacyjna.

P. Piotr Jaśkiewicz zapytał o to, dlaczego w rekomendacjach wykonawcy badania zawarto możliwość umorzenia pożyczki dla przedsiębiorstw do 30%, a dla gmin i organizacji pozarządowych – jak to ma miejsce w przy pożyczce rewitalizacyjnej – jedynie 15%.

P. M. Gajewski wyjaśnił, iż wynika to m.in. z dostępnego limitu alokacji i projektowanej strategii gospodarowania nim. Ponadto wskazał, iż badanie było przeprowadzane w odmiennych niż obecnie warunkach rynkowych tj. na etapie zdecydowanie niższego poziomu inflacji.

P. Piotr Maras – zastępca członka KM FEPZ z ramienia Północnej Izby Gospodarczej, zapytał o powód nierekomendowania środków transportu jako dopuszczalnych wydatków kwalifikowalnych w ramach pożyczki udzielanej dla MŚP oraz zapytał czy w ramach pożyczki na poprawę efektywności energetycznej będzie obowiązywał wymóg wykazywania minimum 30% oszczędności energii.

P. M. Gajewski odpowiedział, że nie jest to wprost wykluczone, natomiast wskazał, iż głównym celem konstrukcji tego instrumentu finansowego było ukierunkowanie wsparcia na inwestowanie w nowe technologie prowadzące do wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Dalej poinformował, że poziom oszczędności energii będzie musiał wynikać z audytów energetycznych i jest on możliwy do osiągnięcia. Decyzja co do poziomu umorzenia względem wielkości oszczędności jest po stronie IZ i Menadżera Funduszu Powierniczego.

P. P. Maras zaapelował o wprowadzenie zmiany w tym zakresie w taki sposób, by wykluczyć finansowanie zakupu samochodów osobowych jako środka transportu, natomiast pozostawić taką możliwość przy transporcie specjalistycznym, np. wykorzystywanym w turystyce.

P. M. Szmyt dodał, iż z uwagi, że ewaluacja była przygotowywana przed zatwierdzeniem Programu przez KE i nie wszystkie jej założenia mają odzwierciedlenie w zapisach FEPZ. W przypadku minimalnego wymaganego poziomu oszczędności energii w projektach z zakresu efektywności energetycznej we wszystkich programach perspektywy 2021-2027 obowiązuje limit 30%, co zostało odzwierciedlone również z zapisach Umowy Partnerstwa. Ponadto wskazał, że kwestia określenia parametrów produktów we współpracy z Menadżerem odbywa się bez udziału Komitetu, co nie wyklucza zaangażowania środowiska gospodarczego w konsultacje kształtu kryteriów i parametrów produktów w ramach instrumentów finansowych.

P. M. Orszewski wskazał na możliwość powołania Grupy Roboczej przy Komitecie Monitorującym w obszarze przedsiębiorczości. Ponadto odniósł się do uwagi, jaka wpłynęła przed posiedzeniem KM z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi i dotyczyła objęcia inwestycji z zakresu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepłej z biomasy lub biogazu pomocą bezzwrotną, niezależnie od beneficjenta oraz projektowanej mocy instalacji. Wyjaśnił, iż zapisy Umowy Partnerstwa i również Programu, po negocjacjach z KE, dają możliwość bezzwrotnego dofinansowania wytwarzania energii z OZE wyłącznie w przypadku niedojrzałych lub ryzykownych technologii, których wdrożenie charakteryzuje się niską opłacalnością



7. Prezentacja i przyjęcie kryteriów specyficznych dopuszczalności dla Instrumentów Finansowych w działaniach 1.7, 2.1, 2.9 i 2.20 programu regionalnego FEPZ 2021-2027 w ramach trybu niekonkurencyjnego

P. Magdalena Kafarska – kierowniczka Biura ds. Instrumentów Finansowych w Wydziale Zarządzania Strategicznego UM WZ, przedstawiła kryteria wyboru projektów właściwych dla instrumentów finansowych. Podkreśliła, iż nie wszystkie założenia z badania ewaluacyjnego ex-ante mają przełożenie na Program i musiały ulec modyfikacjom z uwagi na ostateczne alokacje w FEPZ oraz wynik negocjacji z KE. Stąd też w pierwszej kolejności przedstawiła założenia Strategii Inwestycyjnej, przyjętej na poziomie IZ FEPZ, która stanowi jednocześnie aktualizację badania ewaluacyjnego, o wyniki ustaleń poczynionych w toku negocjacji FEPZ przeprowadzonych z KE.

Instrumenty finansowe w FEPZ będą wdrażane w ramach 4 działań, z czego 1 działanie odnosi się do obszaru rozwoju i podnoszenia konkurencyjności firm w ramach priorytetu 1, a 3 działania obejmują kwestie środowiskowe i będą realizowane w ramach priorytetu 2 w zakresie: efektywności energetycznej, rozwoju OZE oraz transformacji w kierunku GOZ. To w ramach priorytetu 2 pojawiły się – jako efekt finalnego kształtu FEPZ – dwa nowe instrumenty, tj. pożyczka na wsparcie producentów OZE oraz pożyczka na oświetlenie uliczne. Prezentowane kryteria dotyczą wyboru projektów rozumianych w kontekście instrumentów finansowych jako kompleksowe przedsięwzięcia obejmujące wielopoziomową strukturę, z pomocą której udzielane jest wsparcie finansowe na rzecz ostatecznych odbiorców. **P. M. Kafarska** podkreśliła, iż nie są to więc kryteria dla uzyskania wsparcia przez ostatecznych odbiorców. Beneficjentem wszystkich 4 działań będzie Bank Gospodarstwa Krajowego. Przewiduje się, iż nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzony zostanie w sierpniu br. **P. M. Kafarska** wskazała również na uwzględnienie uwagi z KE dotyczącej nazwy kryterium 1.8 Zgodność interesów oraz zmniejszenie możliwego konfliktu interesu.

P. Justyna Iwankiewicz zapytała pozostałych członków Komitetu o gotowość udziału w pracach Grupy Roboczej ds. wspierania przedsiębiorczości w FEPZ.

P. M. Szmyt przywołał w tym miejscu zapisy regulaminu KM, który stanowi, iż: *Grupy robocze powoływane są na wniosek Przewodniczącego Komitetu lub co najmniej trzech członków Komitetu*. Wskazał, iż z uwagi na potrzebę zapewnienia odpowiedniej aktywności każdej z grup roboczych, która miałyby powstać w ramach Komitetu, zasadne byłoby, żeby ich powołanie nie było inspirowane przez Przewodniczącego Komitetu, ale samych członków.

Podczas posiedzenia wniosek o powołanie Grupy Roboczej ds. wspierania przedsiębiorczości w FEPZ ostatecznie nie został przez członków Komitetu zgłoszony. .

Z powodu braku dodatkowych głosów w dyskusji, **p. Marszałek T. Sobieraj** zarządził przeprowadzenie głosowania.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 29 głosów, uprawnionych do głosowania były 32 osoby, 29 osób głosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoba była przeciwko przyjęciu uchwały, a 1 osoba postanowiła wstrzymać się od głosu, 3 osoby nie brały udział w głosowaniu.

W głosowaniu na platformie on-line oddano 6 głosów, uprawnionych do głosowania było 6 osób, 6 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały.



łącznie za przyjęciem uchwały głosowało 35 osób (z 38 uprawnionych do głosowania w trakcie III posiedzenia KM FEPZ).

Uchwała nr 16/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla Instrumentów Finansowych programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 w ramach trybu niekonkurencyjnego została podjęta.

8. Sprawy różne i wolne wnioski

P. M. Szmyt przedstawił harmonogram posiedzeń Komitetu na najbliższe pół roku z wyszczególnieniem konkretnych dat.

P. B. Czałczyńska zapytała o możliwość wdrożenia przez IZ Planu Równości Płci (Gender Equality Plan, GEP), który jest wymagany przez wszystkie podmioty publiczne, jednostki naukowe oraz szkoły wyższe w przypadku składania wniosków o dotację w ramach programu Horyzont Europa. Odniosła się również do prezentacji omawianej na warsztatach on-line w dniu 20 czerwca 2023 r. z obszaru polityki społecznej, w odniesieniu do zakresu danych przekazanych przez p. Dorotę Rybarską-Jarosz, dyrektorkę ROPS w informacji nt. planowanych projektów ROPS i relacji tych danych do analiz obejmujących mieszkańców województwa oraz diagnozy problemów.

P. M. Szmyt odpowiedział, że z uwagi na nieobecność na posiedzeniu Komitetu p. D. Rybarskiej-Jarosz, IZ FEPZ nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie od razu i zostanie ono przekazane do ROPS.

P. Marszałek T. Sobieraj zapewnił, iż zostanie przeanalizowana zasadność opracowania GEP na poziomie IZ FEPZ.

Z uwagi na brak dalszych głosów ze strony uczestników, **p. Marszałek T. Sobieraj** zakończył III posiedzenie Komitetu.

Raport z głosowania stanowi Załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**Zastępca Przewodniczącego
Komitetu Monitorującego FEPZ 2021-2027**

Tomasz Sobieraj
Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego
/podpisano elektronicznie/

Protokół sporządziła:

Magdalena Gacek

Wydział Zarządzania Strategicznego



Lista załączników do protokołu II posiedzenia KM FEPZ z dnia 22 czerwca 2023 r.:

1. Porządek obrad III posiedzenia KM FEPZ z 22 czerwca 2023 r.;
2. Prezentacja z III posiedzenia KM FEPZ z 22 czerwca 2023 r.;
- 2a. Prezentacja oceny ex-ante IF
3. Lista obecności na III posiedzeniu KM FEPZ z 22 czerwca 2023 r.;
4. Raport z głosowania nad uchwałami KM FEPZ z 22 czerwca 2023 r.;
5. Uchwały KM FEPZ z 22 czerwca 2023 r.
6. Stanowisko Ogólnopolskiej Federacji na Rzecz Rozwoju Ekonomii Społecznej dotyczące planowanych konkursów w ramach Działania FEPZ.06.15 Kompleksowe wsparcie ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych oraz odpowiedź IZ FEPZ.