

ZAŁĄCZNIK NR 2

PODSUMOWANIE WYŚLUCHANIA PUBLICZNEGO
DOT. FUNDUSZY EUROPEJSKICH DLA POMORZA ZACHODNIEGO 2021-2027
Z 13 WRZEŚNIA 2021

W ramach wysłuchania publicznego głos zabrali przedstawicielki i przedstawiciele korporacji samorządowej, gmin, powiatów, strony społecznej, Szpitala Klinicznego PUM oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Wypowiedzi odnosiły się do założeń do programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 (FEPZ).

Jarosław Komża, reprezentujący ZMP, wypowiedział się głównie w kwestii założeń ogólnych FEPZ

1. Jarosław Komża zwrócił uwagę na duże znaczenie Strategii ZIT w ramach perspektywy 2021-27
2. Partnerstwa samorządów będą kluczowe zwłaszcza w samorządach narażonych na zmarginalizowanie, gdzie pojedyncze gminy mogą mieć problem ze sfinansowaniem bardziej ambitnych programów.
3. Zachowanie zintegrowanego podejścia do programu, w zakresie którego w ocenie mówcy UM WZ wyznacza dobre praktyki, jest niezbędne dla sukcesu Województwa Zachodniopomorskiego w nowej perspektywie finansowej. Reprezentant ZMP zwrócił uwagę na znaczenie zapisów Umowy Partnerstwa, które pozwalają na finansowanie rozwoju lokalnego z instrumentów terytorialnych. Z tego powodu prace nad strategiami indywidualnymi oraz ich wyniki są *krytyczne* dla sukcesu gmin w ramach nowej perspektywie finansowej.

Michał Zinowik, wójt Gminy Brojce, reprezentował interesy małych gmin Województwa Zachodniopomorskiego. W swojej wypowiedzi skupił się głównie na Priorytecie 7 FEPZ oraz trudnościach, z którymi mierzą się najmniejsze z gmin w pozyskiwaniu środków unijnych.

1. Mówca zwrócił uwagę na braki infrastrukturalne – drogi rowerowe poza pasem nadmorskim praktycznie nie istnieją wg stanu zakładanego, a Dyrekcja Regionalna Lasów Państwowych została scharakteryzowana jako trudny partner. Mówca uważa, że w ramach zadań wykonywanych przez gminę jest niezwykle trudno przeprowadzać remonty, które ułatwiłyby dostęp turystów do obszarów poza pasem nadmorskim.
2. Wójt Gminy Brojce uważa, że stan dróg innych niż krajowe i wojewódzkie pozostawia wiele do życzenia, a korzystanie z tych dróg przez rowerzystów jest niebezpieczne ze względu na braki infrastrukturalne (wymieniono między innymi: brak pobocza, ogólny zły stan jezdni oraz wysoką intensywność ruchu na drogach). Mówca wskazał, że drogi rowerowe pozwolą na lepsze rozdystrybuowanie turystów aktywnie wypoczywających. Chętnie wzięłby udział w inicjatywie łączącej wszystkie stolice gmin województwa trasami rowerowymi.
3. Pan Michał Zinowik wskazał na trwający trend migracyjny: mieszkańcy miast zaczynają osiedlać się na wsi, jednocześnie oczekując wysokiej jakości infrastruktury w swojej okolicy, w tym infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.
4. Wójt Gminy Brojce podjął również temat gospodarki odpadami. Warunki konkursów organizowanych dotychczas w ramach RPO WZ 2014-2020 przekładały się na to, że utworzenie przedsiębiorstwa gospodarki odpadami nie uzyskiwało odpowiedniego wskaźnika rezultatu (ilość zebranych odpadów) w skali roku.

Kolejną mówczynią była Anna Łukomska-Dziedzic., reprezentująca Zachodniopomorską Radę Działalności Pożytku Publicznego, Sieć Wsparcia Podmiotów Ekonomii Społecznej, a także Fundację Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych

KOMES. Z racji swojego zaangażowania w powyższe inicjatywy, Pani Łukomska-Dziedzic skupiła się na priorytetach i celach szczegółowych dotyczących NGO.

1. Mówczyni zauważyła, że chociaż w ramach Strategii Województwa stosuje się skrótowiec **NGO** oraz wyrażenie **organizacje pożytku publicznego**, to w ramach celów szczegółowych w Priorytetach FEPZ jako beneficjentów wymienia się jedynie fundacje i stowarzyszenia. W opinii przedstawicielki ZRDPP ten katalog podmiotów nie wyczerpuje zbioru instytucji zapewniających usługi publiczne w ramach spektrum interwencji przewidzianych w FEPZ.
2. Dużą część wypowiedzi Pani Anny Łukomskiej-Dziedzic zajęła kwestia działań zaprogramowanych w oparciu o przedsiębiorstwa ekonomii społecznej.
3. Podstawowym problemem aktualnej wersji FEPZ jest wg mówczyni oparcie ram interwencji jedynie na przedsiębiorstwach ekonomii społecznej, które nie wyczerpują katalogu podmiotów ekonomii społecznej.
4. Niezbędne jest włączenie elementu animacji w ramach wszystkich kategorii interwencji adresowanych do podmiotów ekonomii społecznej. W przybliżeniu 80% projektów pozytywnie ocenionych i zrealizowanych w województwie w tym obszarze zostało zainicjowane dzięki animacji osób będących późniejszymi beneficjentami projektów twardych.
5. W odpowiedzi na rozszerzenie zadań realizowanych przez OPP Anna Łukomska-Dziedzic wskazała na konieczność zaprogramowania działań mających na celu podnoszenie kwalifikacji oraz doświadczenia zawodowego pracowników podmiotów ekonomii społecznej oraz NGO i Akredytowanych Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej. Mówczyni podała następujące argumenty:
 - a) konieczność przekazywania dobrych praktyk i kształcenie beneficjentów w ramach edukacji nieformalnej ze względu na ich oddalenie od ośrodków aktywności społecznej, takich jak Stowarzyszenie Sektor 3;
 - b) nieścisłości w ramach grup docelowych projektów adresowanych do przedsiębiorstw ekonomii społecznej mogą spowodować konieczność wytworzenia kadry wspomagającej projekty zgodnie z przebiegiem linii demarkacyjnych.

Kolejną mówczynią była Pani Arleta Siarkiewicz-Hoszowska, reprezentująca Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych.

Pełnomocniczka RDLP podkreśliła znaczenie współpracy UM WZ z Lasami Państwowymi w ramach Priorytetu 2 FEPZ – Zielone Zachodniopomorskie, wyrażając chęć udostępnienia danych oraz wiedzy merytorycznej RDLP. Jednocześnie zgłosiła uwagę odnośnie pominięcia LP jako beneficjenta celów szczegółowych w Priorytecie 2 FEPZ.

Konrad Jarosz wystąpił z imieniu obu szpitali klinicznych PUM.

1. Wyraził zaniepokojenie przeprowadzeniem linii demarkacyjnej pomiędzy wsparciem ze środków UE z poziomu regionalnego i krajowego w sposób niepozwalający na realizację celu dotyczącego poprawy dostępności usług leczniczych przez jednostki PUM w sytuacji, gdy w czasie pierwszej i drugiej fali pandemii szpitale kliniczne były podmiotami, które świadczyły wysokospecjalistyczne usługi medyczne na rzecz mieszkańców regionu.
2. Zadał pytania odnośnie możliwości realizacji przez jednostki szpitali klinicznych programów zdrowotnych.
3. Zaakcentował intencję rozpoczęcia programu opieki długoterminowej we współpracy ze szpitalami powiatowymi w celu podniesienia jakości usług medycznych, poprawy jakości opieki szpitalnej, kształcenia kadry mogącej podnieść jakość świadczeń zakładów opiekuńczo- leczniczych.
4. Mówca zauważył, że opieka nad pacjentami nie jest na tyle dobrze rozwinięta, aby móc ją deinstytucjonalizować.

Ostatnim mówcą wysłuchania publicznego był Andrzej Potyra, reprezentujący Powiat Myśliborski.

1. Wypowiedź Andrzeja Potyry skupiła się na Priorytetach 3 i 4 FEPZ. Mówca zaznaczył, że drogi S3 i S6 są kręgosłupem województwa i przyczyniają się do zintensyfikowania działalności gospodarczej na

obszarach, przez które przebiegają. Mimo to należy rozbudować te drogi o kolejne węzły łączące drogi ekspresowe ze zmodernizowanymi drogami powiatowymi o zwiększonej nośności.

2. Mówca postulował wsparcie sieci dróg łączących stolice wszystkich powiatów, nie będących miastami na prawach powiatu w celu podniesienia ich konkurencyjności i atrakcyjności.
3. Zgłosił uwagę odnośnie braku współpracy przy próbach modernizacji dróg powiatowych przebiegających przez tereny podlegające administracji Lasów Państwowych.

LISTA UCZESTNIKÓW

1	Jarosław Komża	Związek Miast Polskich
2	Michał Zinowik	Gmina Brojce
3	Anna Łukomska-Dziedzic	Fundacja Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych KOMES
4	Arleta Siarkiewicz-Hoszowska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie
5	Konrad Jarosz	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie
7	Andrzej Potyra	Powiat Myśliborski